



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Herenglaube und Herenproceſſe,

vornehmlich

in den braunschweigischen Landen

von

H. R h a m m,
Rittsrichter.

Wolfenbüttel.

Druck und Verlag von Julius Zwißler.

1882.

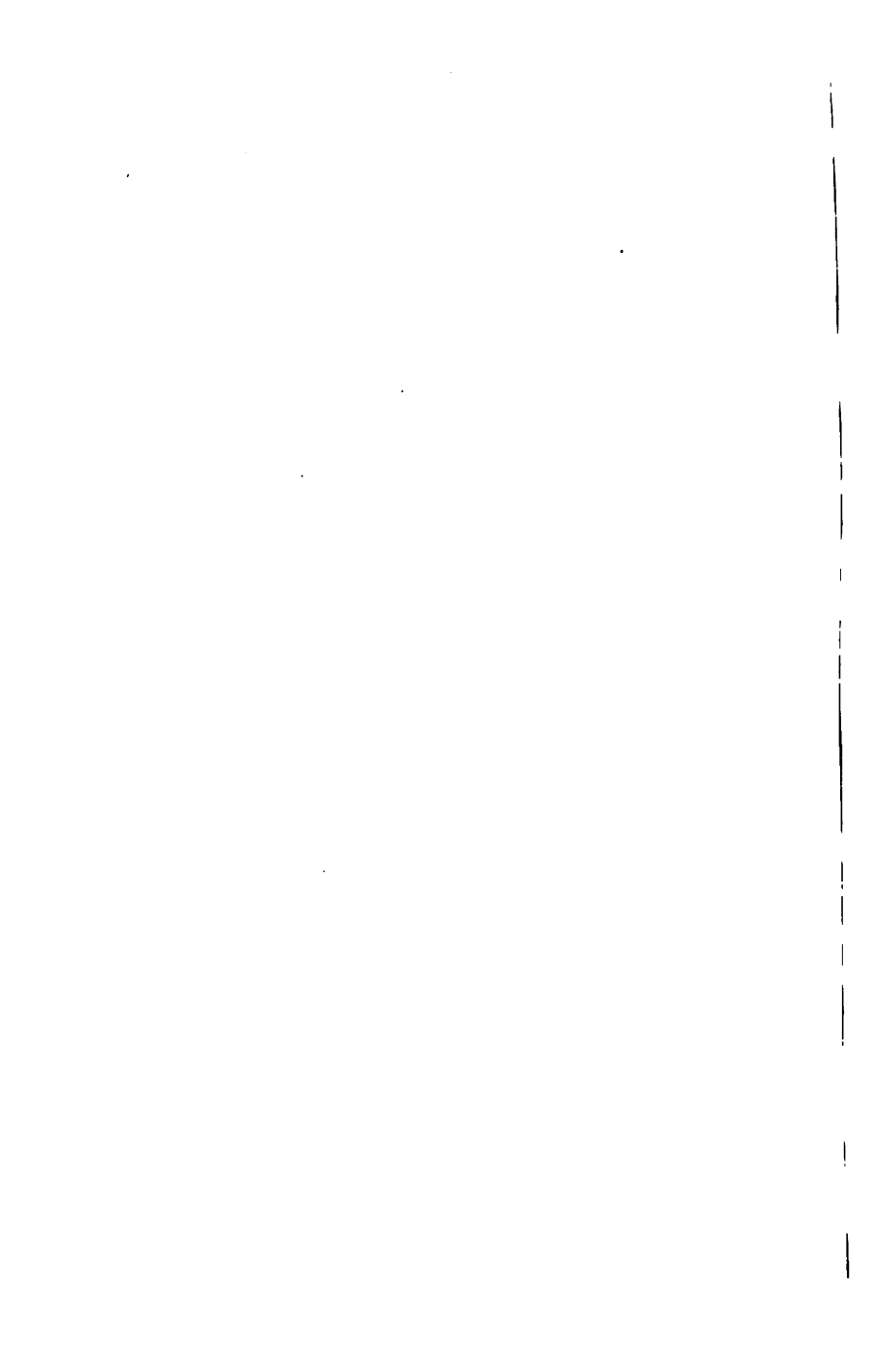
24245.94

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

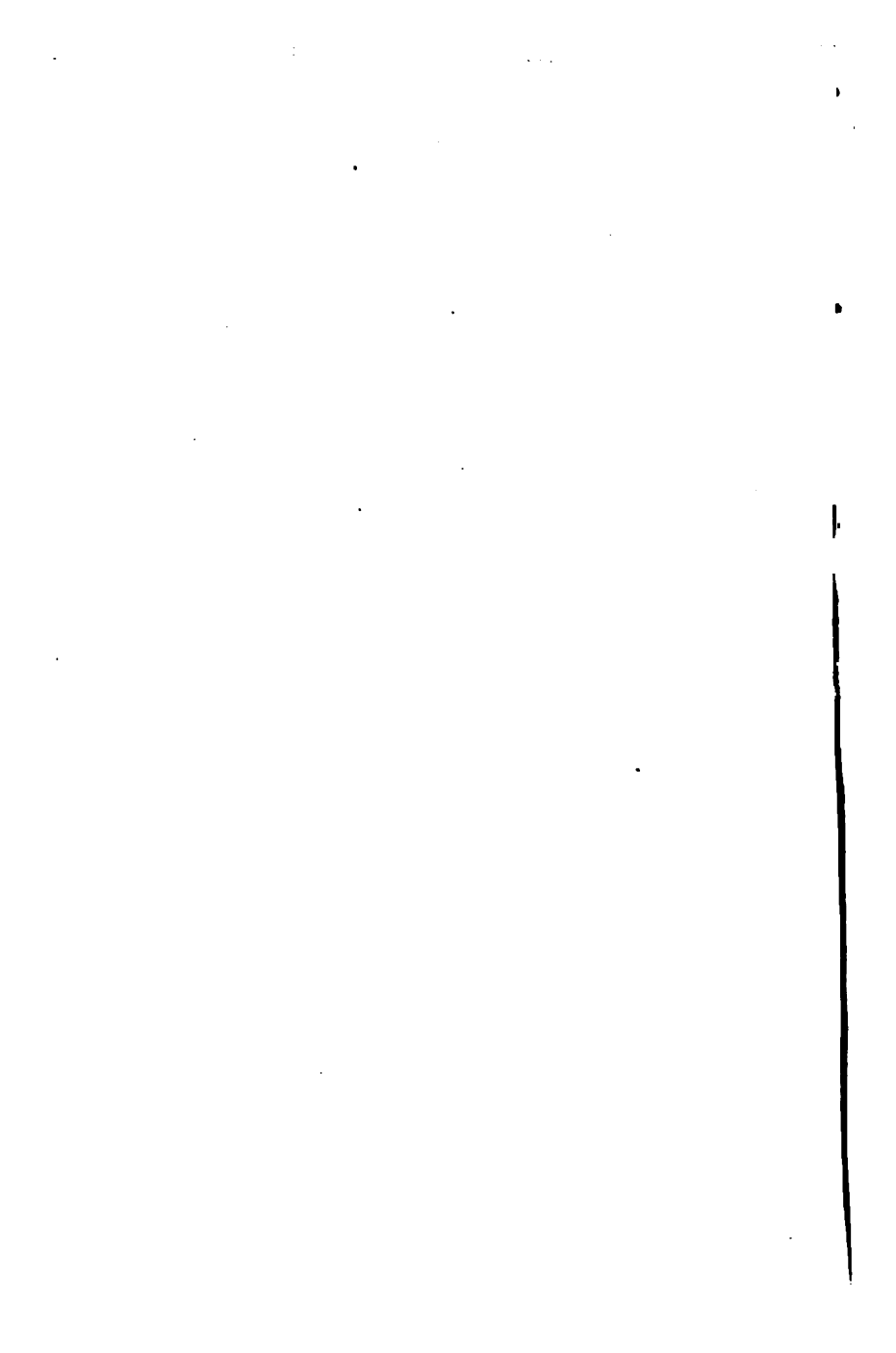


FROM THE
Subscription Fund
BEGUN IN 1858





Herenglaube und Herenprocesse.



o
Hexenglaube und Hexenprocesse,

vornämlich

in den braunschweigischen Landen

• von

A. R h a m m,
Amtsrichter.

Wolfenbüttel.

Druck und Verlag von Julius Zwigler.

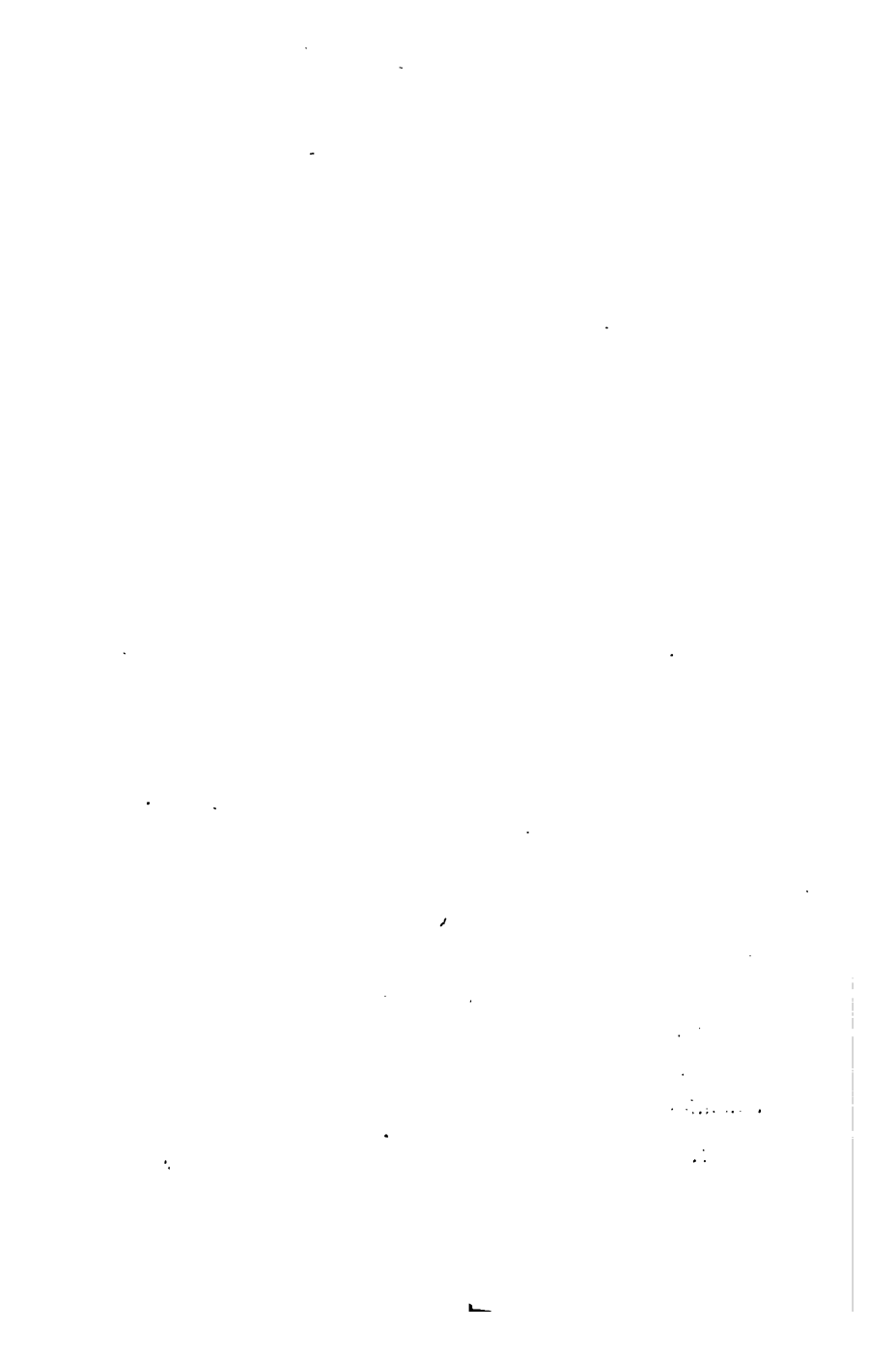
1882.

24245.94
✓



Subscription fund

Das vorliegende Schriftchen ist aus einigen Vorträgen, welche im hiesigen Ortsverein für Geschichte und Alterthumsfunde unlängst gehalten wurden, hervorgegangen und beansprucht demnach nicht, den Ergebnissen der grundlegenden, 3. Th. recht umfangreichen Arbeiten über das vielverhandelte Thema Neues von Erheblichkeit hinzuzufügen. Es erblickt vielmehr seine Aufgabe zunächst in dem Versuche einer durchweg auf Detailforschung gestützten, übersichtlichen und zusammengedrängten, jedoch die wesentlichen Züge thunlichst erschöpfenden Darstellung des Hexenwesens in Deutschland, der historischen Entwicklung desselben, seiner einzelnen Erscheinungsformen, der inneren Gründe für die Ausbreitung des Hexenglaubens und der Hexenprocesse, wie der Eigenthümlichkeiten der letzteren. Anderentheils ist die hier gebotene Veröffentlichung neuen Altmaterials Freunden der braunschweigischen Landesgeschichte vielleicht nicht ganz unwillkommen.



I.

Wohl keinem Volke ist der Glaube an die Einwirkung geheimnißvoller Naturkräfte auf das Wohl und Wehe der Irdischen fremd geblieben, keinem das Streben, die höheren Gewalten in den Dienst des menschlichen Willens zu zwingen, unerreichbar erschienen. Da die ältesten Religionsübungen überall auf Naturdienst beruhen, so gehen anfänglich solche Vorstellungen vielfach im gottesdienstlichen Cultus des Stammes auf; in der Folge aber treten sie in ein gegensätzliches Verhältniß und werden als strafwürdige Verirrungen von der herrschenden Lehre und Sagung strenger Ahndung unterworfen. Dann bergen sie sich scheu im Gemüthsleben der Einzelnen und führen in verschwiegener Stille ein heimliches Dasein, bis — oft nach Jahrhunderten — rückläufige Strömungen der Zeit, pfäffische Beschränktheit oder Berechnung, Gaukeleien einer unlauteren Wissenschaft den scheinbar erstorbenen Funken wieder zu heller Flamme zu entfachen vermögen.

Daß alte und neue Zeiten die Vermittlung mit der Welt des Ueber sinnlichen hauptsächlich dem Weibe übertragen haben, darf nicht auffallen. Das Einbildungsvermögen der Frau, wärmer und empfänglicher als das des Mannes,

verrätth eine stärkere Hinneigung zum Mystischen und wird oft durch krankhafte Anlagen gesteigert. Auch kommt hinzu, daß, während Krieg, Jagd, Handwerk und Ackerbau dem Manne wenig Ruhe gönnten, die Frau in der häuslichen Zurückgezogenheit nicht nur Gelegenheit, sondern in der ehemals ihr überwiesenen Pflege der Heilkunde selbst eine gewisse Befähigung zu heimlicher Zauberei erlangen konnte.*) Wir dürfen mithin den beliebten Erklärungsversuch mittelalterlicher Theologen und Juristen, daß alles Zauberverwesen sündhafter Frevel, der Hang zum Freveln aber gerade dem schwächeren Geschlechte eigen sei, als eine böswillige Unterstellung mit gerechtem Unwillen zurückweisen.

Als nach dem Zusammenbruch des Römerreichs das Christenthum auf germanischem Boden sich Eingang bahnte, traf es neben dem Göttercultus mannichfachen Unfug zauberischer Art. Elben und Huldinnen weisen den Lebenspfad des Menschenkinds und statten wohl auch sterbliche Weiber mit unheimlichen Kräften aus. Weise Frauen verkünden durch das Loos das kommende Geschick, sagenhafte Nachtgestalten versammeln sich an heiliger Stätte, ziehen unter gewandelter Hülle durch die Luft, festigen den Mann gegen Schwerteshieb, erregen Hagel und Unwetter. Einzelne Züge tragen eine gewisse Aehnlichkeit mit den Ueberlieferungen älterer Culturvölker, aber die widrigen Zerrbilder einer unzaubernden Phantasie, mit denen namentlich Griechen und Lateiner ihre Empusen, Strigen und Lamien auszumalen liebten, lagen doch der deutschen Volksseele fern. Erst eine weit entlegenere Zeit hat, indem sie den neu eingeschleppten

*) So namentlich: Grimm, Mythologie (3. Aufl.) II, S. 991.

Lehrsätzen der Inquisition wissenschaftliche Färbung zu geben suchte, auf jene Schemen zurückgegriffen, für die Annahme eines inneren Zusammenhanges in dem gleichlautenden Sprachgebrauch der älteren Volksrechte und Capitularien, den dort vorkommenden Bezeichnungen *strix*, *striga*, *saga* einen geeigneten Stützpunkt zu finden vermeint und die italienischen Spukgestalten zu direkten Rechtsvorgängerinnen unserer Hergen gestempelt.

Begreiflicherweise mußte das vorschreitende Christenthum mit Allem, was noch an die heidnische Vorzeit gemahnen konnte, gründlich aufräumen. Allein wenngleich die äußeren Uebungen sich mehr und mehr in versteckte Schlupfwinkel zurückzogen, um schließlich ganz zu verschwinden, so war doch die Erinnerung aus den Gemüthern nicht zu bannen. Das sicherste Mittel, die alten Ueberlieferungen zu verdrängen, schien zunächst, sie in Verruf zu bringen. So gewannen nach und nach die Vorstellungen hinsichtlich des Zaubерthums einen wesentlich anderen Inhalt. Die Befehrer mischten dem Bilde fremde Züge bei, welche der Hefate, der Diana, der Herodias entlehnt waren; sie wandelten die Gefolgschaft der wilden Frau Hulda zu einer wüsten Schaar gespenstischer Unholde, sie überwiesen, als die kirchliche Lehre eines persönlichen Teufels bestimmtere Umrisse gewann, das zauberkundige Weib der Botmäßigkeit des Versuchers und gaben damit unversehens dem ganzen Verhältniß einen bössartigen Anstrich. Sie beschränkten endlich den Sinn des Wortes „zaubern“ auf diejenige Ausübung unnatürlicher Kräfte, welche den Gegensatz zu dem christlichen „Wunder“ bildet, daher begrifflich eine zerstörende Absicht und Richtung hat und nicht mit „rechten“ Dingen zugeht. Ja die Kirche

ging in dem ersten Jahrtausend der nachchristlichen Zeit schließlich so weit, die Realität der Zauberei grundsätzlich zu verneinen. Die Synoden zu Paderborn (785) und Paris (829) nennen es nichtige Hirngespinnste, daß Leute sollten den Menschen das Herz aus dem Leibe zaubern, Wetter machen, Kühen die Milch nehmen können. Der Kanon *Episcopi* schildert allerlei Wahnvorstellungen sündhafter Weiber, die da meinten, im Gefolge alter Heidengöttinnen Nachts auf Thieren durch die Luft zu reiten. Solche Erscheinungen sind ihm traumhafte Vor Spiegelungen, durch welche der böse Feind die schwachen Seelen ängstigt und dem Christenglauben abwendig zu machen sucht. Daher sollen die Bischöfe es sich angelegen sein lassen, ihren Gemeinden die Unverträglichkeit jener Einbildungen mit der wahren Lehre eindringlich zu Gemüthe zu führen. „Denn wer,“ so heißt es in der denkwürdigen Satzung, „wer würde im Schlaf und Traum nicht über sich erhoben und sieht dann Vieles, was er wachend nie gesehen hatte? Aber wer möchte auch wohl ein solcher Thor und Schwachkopf sein, daß er all' diesen geistigen Vorgängen Wirklichkeit beilegen wollte? Daher soll Jedermann öffentlich verkündet werden, daß, wer Jenes und Aehnliches für wahr hält, den Glauben verloren hat, und wer den Glauben an den Herrn nicht hat, der gehört nicht ihm an, sondern demjenigen, an welchen er glaubt — das ist: dem Teufel.“ In diesem Kanon von zweifelhaftem Ursprung, welcher nachmals in das Sammelwerk des Bischofs Burkhard von Worms überging, dann von Gratian in sein *Decretum* aufgenommen und auf diese Weise zu einem Bestandtheile des *corpus juris Canonici*, jener Hauptquelle des gemeinen Kirchenrechts, geworden ist, hat die Auffassung

der Kirche vor der Errichtung der Inquisition den prägnantesten Ausdruck gefunden.

Das weltliche Gesetz vermochte sich zu einer so freien Anschauung noch nicht emporzuschwingen. Die Volksrechte weisen unter der Zahl der schweren Verbrechen auch die einzelnen Formen der Zauberei auf (Wettermachen, zauberisches Auszehren eines Menschen, Verzauberung der Waffen vor dem gerichtlichen Zweikampf), doch mag sein, daß, wo wegen Zauberei Strafen verhängt und vollzogen wurden, wirkliche Uebelthaten zu Grunde lagen. Eine Annäherung an den Standpunkt der Kirche verräth zuerst das Gesetzbuch des Longobardenkönigs Rothar (644), indem es die Meinung, es könne durch Zauberkunst das Hinsiechen eines Menschen herbeigeführt werden, für unchristlich, die Sache selbst für unmöglich erklärt. Noch weiter geht ein Capitulare Karls des Großen aus dem Jahre 785, welches Todesstrafe darauf setzt, wenn Jemand in teuflischer Verblendung nach Sitte der Heiden an die Wirklichkeit des Zaubermesens geglaubt und die Schuldige dem Feuertode preisgegeben habe. Auffällig erscheint immerhin, daß innerhalb Deutschlands, abgesehen von einem einzigen Falle, den Lambert von Aschaffenburg aus Köln vom Jahre 1074 mittheilt, bis zum Ausgang der Kreuzzüge sich nirgends eine zuverlässige Nachricht von einem gerichtlichen Verfahren gegen angebliche Zauberinnen findet. Und wie die Kirche sich ihrerseits, wenn sie einmal gegen abergläubischen Unfug einschritt, mit Handhabung der Kirchenzucht begnügte, so mahnte sie die weltlichen Machthaber an Schonung und Nachsicht. „Glaube nicht,“ ruft, als in Dänemark einmal Frauen wegen Erregung von Seuchen und Unwetter in Verfolgung gerathen

waren, der Papst Gregor VII. dem Könige Harald zu, „glaubt nicht, daß es Euch zustehe, den nach unmenschlicher Heidensitte verurtheilten Weibern Leides zu thun, sondern lernt vielmehr, durch angemessene Buße den Richterspruch einer göttlichen Vergeltung abzuwenden, als daß ihr durch gräuliches Wüthen gegen jene Unschuldigen den Zorn Gottes noch mehr über Euch heraufbeschwört!“*)

Da vollzog sich seit der Neige des zwölften Jahrhunderts die verhängnißvolle Wandelung, welche in einen vollständigen Bruch mit der bisherigen Doctrin ihren Abschluß fand. Unter den tendenziösen Verdächtigungen, welche die Kirche seit geraumer Zeit gegen die widerstrebenden Sekten der Gnostiker, Manichäer, Katharer in Schwang gesetzt hatte war gewissen verbrecherischen Beziehungen zu dem Teufel eine Hauptrolle zugefallen und die erfindungsreiche Phantasie der Scholastiker verstand es, den fruchtbaren Gedanken zu einem vollendeten System des raffinirtesten Teufelscultus auszubilden. In den heimlichen Zusammenkünften jener verwerflichen Genossenschaften, so lehrte man, erscheine der Böse in Gestalt einer widrigen Kröte, eines gespenstischen Katers, eines bleichen Mannes, nehme unter obscönen Huldigungen die Abschwörung des Christenglaubens seitens der Versammlung entgegen, treibe sie an zur Verhöhnung des Kreuzes und zur Schändung der Sacramente und beschließe nach gemeinsamem Mahl das nächtliche Fest mit Orgien der

*) *Praeterea in mulieres, ob eandem causam simili immanitate barbari ritus damnatas quicquam impietatis facere vobis fas esse nolite putare. Sed potius discite divinae ultionis sententiam digne poenitendo avertere, quam in illas insontes frustra ferociter saeviendo iram Domini multo magis provocare.* Brief vom 19. April 1080, bei Jaffé *Monumenta Gregoriana* S. 413.

schandbarsten Wollust. Jüdisch-rabbinische Ueberlieferungen, orientalische Vorstellungen, welche durch die Kreuzzüge zugleich mit Magie und Nekromantie Aufnahme fanden, sowie der Dämonenglaube Roms hatten sich vereinigen müssen, um das freudige Bewußtsein der alten Kirche, daß der Christenglaube den Sieg über alles Teufelswerk verleihe, zu verdrängen, die Gemüther mit banger Furcht vor der Uebermacht des Satan zu erfüllen, dem Volke Gestalt und Wirkungskreis des Leibhaftigen zu greifbarer Anschaulichkeit zu bringen. Gelehrte und Mönche, wie Gervasius, Casarius von Heisterbach, Thomas von Aquino wiesen die Möglichkeit eines strafbaren Verkehrs mit dem Satan aus der Schrift und der Geschichte nach und verbreiteten die Lehre von den Werwölfen, von Incuben und Succuben. Als nun unter Innocenz III. der Vernichtungskampf gegen das Ketzertum begann und in den Inquisitionsgerichten ein unfehlbares Mittel geschaffen wurde, den Irrglauben, gleichviel in welcher Gestalt, aufzuspüren und zur Verantwortung zu ziehen: als das Ansehen eines Thomas von Aquino († 1274) den Satz begründete, daß die Existenz zauberkundiger Individuen, welche Sturm und Wetter verursachen, Feuer vom Himmel herabbeschwören und auf die Neigungen der Menschen bestimmend einwirken, durchaus nicht zu bezweifeln und daß diese Fähigkeit aus einem Verbündniß mit dem Teufel herzuleiten sei: als sonach die Zauberei in einem innigen Zusammenhang mit Ketzerei gebracht wurde und all' die bisher vereinzelt stehenden Formen der ersteren in dem Teufelsbunde, der Teufelsbuhlschaft einen gemeinsamen Ursprung und Brennpunkt erhielten: da war in einer Zeit der grenzenlosten Verflachung, in einer Zeit, wo unter dem Drucke

der Hierarchie das bürgerliche Gesetz jede Abweichung von der herrschenden Meinung mit den schwersten weltlichen Strafen belegte, der praktischen Anwendbarkeit der neuen Lehre ein unabsehbares Feld eröffnet. Denn keine Weise traf die Ketzerei sicherer, als die Anschuldigung, mit dem Teufel im Bunde zu sein. „Der Hexenproceß,“ schreibt Soldan in seinem bekannten Buche über das Hexenwesen,*) „rechtfertigte die Grausamkeit seines Verfahrens durch die Größe der zu unterdrückenden Gräueltaten und vertauschte die gehässige Rolle eines Verfolgers freier Religionsansichten mit der dankenswerthen eines Wohlthäters, der die menschliche Gesellschaft von einer Rote gemeingefährlicher Bösewichter befreit.“ (Bd. I S. 221.)

Spuren des Umschwungs finden sich schon im Sachsen-Spiegel und verwandten Rechtsquellen: „Swelt kerstenman oder wif ungelovich is unde mit tövere ummegat oder mit vergiftnisse unde des verwunnen wirt, den sal man upper hort bernen.“ Sp. II, 13, 7. Während jedoch in den romanischen Ländern die Verfolgung solcher Missethäter schnell in Aufnahme kam, in Frankreich zumal der Hexenproceß schon im vierzehnten Jahrhundert zeitweise zu voller Blüthe gelangte, stellten sich ihm in Deutschland zunächst noch erhebliche Hemmnisse entgegen. Einestheils nämlich war hier durch die Ermordung des delegirten Generalinquisitors Konrad von Marburg dem geschwinden Vordringen der Inquisition ein Riegel vorgeschoben (1233), anderentheils erschwerte in der Praxis das processualische Beweisystem den Erfolg, indem es (außer im Fall handhafter That, einem

*) Soldan, Geschichte der Hexenproceße (1843), neu bearbeitet von Dr. Heinrich Heppe, 2 Bde. Stuttgart 1880.

falle, der ja aber bei dem Teufelsbündniß nicht leicht in Betracht kam) wohlbeleumdeten Angeklagten gestattete, durch Eid und Eideshelfer von der Schuldigung sich zu reinigen. Daher treten bis zum Ausgang des fünfzehnten Jahrhunderts Bestrafungen wegen Zauberei immer noch sehr vereinzelt auf. Dann aber trug die consequente Beharrlichkeit der Kirche auch hier den Sieg davon. Als im letzten Viertel des Jahrhunderts die für Oberdeutschland und die Rheinlande bestellten Inquisitoren Heinrich Institor (Krämer) und Jakob Sprenger bei dem Versuch, dem Volke das Hexenwesen mundgerecht zu machen, auf hartnäckigen Widerstand gerathen waren, ertheilte Papst Innocenz VIII. der Lehre von der Wirklichkeit und Ketzerei des Zauberthums in der Bulle *Summis desiderantes* eine sehr nachdrückliche Bestätigung (1484), wies den straßburger Bischof zur eifrigsten Unterstützung der beiden Inquisitoren an und versah Letztere mit neuen, umfassenden Vollmachten. Die Inquisitoren aber faßten den Plan, ein ausführliches System des Hexenglaubens auszuarbeiten, welches durch den Hinweis auf die päpstliche Guttheißung den Widerspruch zum Schweigen bringen und unter dem Schirm der Kirche dem Hexenproceß neuen Vorschub leisten sollte. So entstand im Jahr 1487 (gedruckt zuerst in Köln 1489) der *malleus maleficarum* oder Hexenhammer, ein Werk, strotzend von scheinbarer Gelehrsamkeit, spitzfindig und abgeschmackt in der Begründung, roh in Sprache und Gesinnung. Von seinen drei Haupttheilen weist der erstere aus der Bibel und den geschriebenen Rechten das Bestehen von Hexen nach und gipfelt im grellen Widerspiel zum Kanon *Episcopi* in dem Satz: *haeresis est maxima, opera maleficarum non credere*. Der zweite

Theil erörtert das Treiben der Missethäterinnen im Einzelnen und giebt die kirchlichen Heilmittel gegen allerhand Zauberschäden an. Der letzte Theil handelt über die Zuständigkeit zur Hexenverfolgung und das Verfahren, überweist den Hexenproceß in kluger Berechnung den weltlichen Gerichten, befürwortet das inquisitorische Verfahren und begünstigt die Denunciationen.*)

Der Hexenhammer hat die Mittel und Wege dargelegt, wie man die Hexen zu suchen habe: sie zu finden, lehrte bald ein anderes Werkzeug, die Folter. Ausgerüstet mit diesen Handhaben, hat das Jahrhundert der Reformation bei anhaltendem Aberglauben und gesteigerter religiöser Richtung dem Hexenwahn nicht allein in allen deutschen Gebieten Eingang verschafft, sondern auch in Bezug auf den Thatbestand des Verbrechens, die Strafe, das Verfahren diejenigen Grundsätze festgestellt, welche über viele Menschenalter hinaus die Praxis der deutschen Gerichte beherrschten und in ihren Hauptzügen selbst eine universelle Geltung in allen Ländern der civilisirten Welt erlangt haben.

II.

Die Bezeichnung „Hexe“ scheint, obwohl das Wort alten Ursprungs (*hagathusa*, *hagazussa*?), nicht vor dem siebenzehnten Jahrhundert recht in Aufnahme gekommen zu sein, sie ist keineswegs technisch und wechselt in Süddeutschland vielfach mit der Benennung „Trude“, in Norddeutschland mit den Ausdrücken „Töversche“, „Wickersche“ (engl. *witch*,

*) Heppesoldan Bd. I, S. 276 fg., wo sich Näheres über den Inhalt mitgetheilt findet.

auch wick), „Galstersche“. Die Rechtssprache faßt alle Erscheinungen des Hexenwesens zusammen unter dem Begriff der Zauberei. Ein niedersächsischer Pfarrherr, M. Samuel Meigerius zu Nortorf in Holstein, giebt von diesem Laster in seiner *panurgia lamiarum* (Hamburg 1587) nachstehende Veranschaulichung: „Töverye is ein Affal von Gode tom Düwel, eine Vorlettinge der allerhögesten Majestaten Godes, ein Born der Afgöderye und ein stinkender Sump aller Bösheit, wormede Gode gelestert, sin werde Name enthilliget unde misbruket, de Gelove vorlaren, de Bandt der Leve thoreten, gemeine frede geschöret unde thobrafen, unde an Eive und Levende unde Göderen Minschen unde Beesten merklif Schade thogevöget werde.“

Den Ausgangspunkt jeder Zauberei bildet hiernach der Bund mit dem Bösen, die Abschwörung des Christenthums. Ohne Losagung von der Kirche keine Hexerei. Daher sind Juden und Andere, welche nie in der Christengemeinschaft gestanden haben, wohl einzelner Missethaten, wie sie im Treiben der Hexen mitunterlaufen (der Vergiftung, des abergläubischen Segnens) fähig, aber nicht der Zauberei im Sinne des Hexenhammers. Auch die Juristen stellen mitunter den Gesichtspunkt eines Majestätsverbrechen, begangen an der Hoheit Gottes, in den Vordergrund, heben jedoch damit nur eine Seite der Strafbarkeit hervor. Sie erörterten wohl selbst die civilrechtliche Natur des mit dem Teufel abgeschlossenen Vertrages und suchten ihm in der Contractslehre des römischen Rechts eine passende Stelle auszumitteln. Dabei gelangt der spanische Jesuit Torreblanca in seiner Dämonologie (1615) zu dem Ergebnis, es sei ein Innominatcontract der Kategorie *do ut facias*; die aus demselben ent-

springende Klage (*actio praescriptis verbis*) gehe aber nur gegen den Menschen, da gegen den Teufel bei dessen mangelnder Körperlichkeit nicht einmal eine natürliche Verbindlichkeit begründet werden könne. Auch habe der Mensch, welcher mit solch einem Vertrage hineingefallen, sich darüber füglich nicht zu beklagen, nach bekanntem Rechtsfaze der *l. 19 D. de regg. juris: qui contrahit, est vel debet esse non ignarus conditionis ejus, cum quo contrahit.*

Eingeleitet wird der Teufelspakt meist durch die Teufelsbuhlschaft. Altenmäßig erscheint der Versucher zumehrst als Junker, mit der Hahnenfeder am Hut, in dunkler Kleidung, von bleicher Gesichtsfarbe. Erst hinterdrein zeigt er den Gänse- oder Pferdefuß. Dann gehen den Bethörten die Augen auf, aber sie können nicht mehr zurück. Die hohen Versprechen, mittelst deren der Unhold sie zu seinem Willen gezwungen hat, erweisen sich als trügerisch, das geschenkte Geld zerrinnt unter ihren Händen oder verwandelt sich in Scherben und Unrath. Selten, daß es seine Körperlichkeit behält, weit seltener noch, daß vorhandener Wohlstand auf den Teufelsbund zurückgeleitet wird. Die Knauferei des Bösen ist sprichwörtlich geworden; alle sieben Jahr werden die Hexen eines Dritthellers reicher, heißt es im *Simplicissimus* (I, 625). Zum Zeichen des Vertragschlusses drückt der Teufel, welcher sich bald unter einem ehrlichen Christenamen, bald unter einem Necknamen (*Volant, fledderbusch, Strohbusz u. a.*) einführt, der Neugeworbenen sein Siegel auf, das *stigma*, ein Mal, welches die betreffende Körperstelle unempfindlich macht, bei Männern „auf der rechten Achsel, zwischen den Augenbrauen, an den Lippen, am Gesäß (damit es nicht offenbar werde), bei Weibern auf der Hüfte,

unter den Armen oder an heimlichen Orten gefunden wird.“ „Das gemeine Volk (führt der Helmstädter Professor Neuwalt,*) dessen ungewöhnlicher Lokalkenntniß diese Notizen entlehnt werden, fort) steckt in der Meinung, daß diese Malzeichen in den Augen seien, will auch, man könne es ihren Augen ansehen, dieweil etliche alte Weiber Niemand gern ansehen, blinzeln mit halboffenen Augen, daß sie nicht erkannt werden bei dem Zeichen, welches sie in dem Auge empfinden. Aber daß solches falsch, wird erwiesen daraus, daß die jungen Weibsen freimüthig Jedermann unter die Augen sehen und kommen dürfen.“

Aus dem Umgang mit dem Teufel entspringen nach einem namentlich im nördlichen Deutschland weit verbreiteten Aberglauben wurmartige Geschöpfe, Raupen, Spinnen, Mücken, Eidechsen, welche die eigenthümliche Benennung „gute Holden“, „gute (auch wohl böse) Dingerchen“ tragen. Ganz eigenartig beschreibt sie eine Quedlinburger Alte aus dem Jahr 1575: „kleine Dinger, eine Spanne hoch, haben rothes Zeug an wie Hareß, Angesicht wie eine halbe große Nuß und kleine, kleine Hände als ein Meddell, und blaue Lichtlein darinnen.“**) Die guten Holden werden von den Hexen verhaßten Nebenmenschen in den Leib gezaubert und rufen Lähmnis und böse Krankheiten hervor. Ueberhaupt nimmt durch die Hingebung an den bösen Feind der Neuling die Pflicht auf sich, männiglich nach Kräften zu schaden. Zu dem Ende werden die Hexen von ihrem Herrn und Meister mit mancherlei Gaben ausgerüstet. Sie tödten Men-

*) „Bericht von Erforschung der Zauberinnen durchs kalte Wasser, Frankfurt 1586.“

**) Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte 20. V, S. 91.

schen und Vieh durch den bösen Blick, durch Handauslegen, Bestreichen mit Salbe, Eingeben schädlichen Trunkes, oder sie führen das Verderben dadurch herbei, daß sie Gift unter der Thürschwelle ausschütten, worauf derjenige, welcher über den „Guß“ schreitet, verkrummen und verlahmen muß. Sie werfen Gesunde urplötzlich auf das Siechbett, indem sie ihnen allerhand lästige Sachen wie Holzstücke, Nägel, Haarfnäuel in den Magen hineinzubringen wissen. Sie säen Zwietracht unter Ehegatten, benehmen dem Manne die Kraft durch das „Nestelnüpfen“, darin bestehend, daß unter Anrufen des Teufels eine Schnur verknotet, ein Schlößchen zugeknipst und ins Wasser geworfen wird. Im braunschweigischen Stiftsamt Gandersheim hat das Nestelnüpfen noch im Jahr 1720 Anlaß zu einem Criminalverfahren gegeben, dessen Ausgang bei Unvollständigkeit der Akten leider nicht zu ersehen ist. *)

Zu den hohen Festen, in der Walpurgisnacht oder (besonders in Süddeutschland) der Johannisnacht, nebenbei jedoch auch an regelmäßigen Wochentagen, finden die Zusammenkünfte der unheimlichen Schaar mit ihrem Gebieter statt. Soldan bringt in Uebereinstimmung mit seiner Theorie, daß das ganze Hegenthum wesentlich fremdländischen Ursprungs sei, die Wahl der Walpurgisnacht mit römischem Aberglauben und dem Unfug der Floralien und Lemurien in Zusammenhang. Anmuthender, weil natürlicher, erscheint indessen die Erklärung Jakob Grimm's, welcher auf die Opferfeste des

*) Eines Wollenbinders Borchers Frau hatte, als ihre Tochter einen ihr nicht genehmen Schwiegersohn freite, während der Trauung unter dem Wort „im Namen Gottes, des Vaters, Sohnes und des heiligen Geistes“ ein Schlößchen zugeknipset und also „den Eheleuten eine Nestel geschlagen.“

germanischen Heidenthums, die alten Maiversammlungen des Volks, die Zeit der ungebotenen Gerichte zurückweist.

In katholischen Ländern wird an den Hauptfeiertagen beim Heerensabbath das Hochamt parodirt, der kirchliche Ritus nachgeahmt und weidlich gejubelt. Aber auch bei den Protestanten geht es nicht minder hoch her. Denn, um nochmals mit Ehrwürden Meigerius zu reden „Dewylen de Düwel des Herren Christi Ape, kann he de synen of wol verrücken und ene einen guden Sanct-Martens-Abend geven unde Sancte Claus wedder laten uthungern, dat ene de Bued krimpe, un de Ogen inslan, dat se over ere fôte fallen vor groten Hunger; he giff ene im Jare eine edder dre vulle satte Nacht und locket se, de Armen, dorinne mit sodanem Wollevende und Leckerbeten, unde maket si ene korte Tid mit ene frölick, de he gedenket in't ewige Ach und Wehe tho stortende.“

Zu ihren festen befördern sich die Heeren je nach Bedarf und Liebhaberei, auf einer Ofengabel, dem Ziegenbock, dreibeinigen Mißgestalten, Vornehmere wohl in Kutschen, Anwohner der See *) in Böten. Sie befähigen sich durch eine Salbe zu der lustigen Fahrt und schwingen sich empor unter Zaubersprüchen, wie: oben aus und nirgend an! Nicht immer tagt die Versammlung auf Bergeshöhen, vielfach auch in der Ebene, am Kreuzweg unweit des Heimathdorfs, auf der Wiese, am Büchel. Der Heerenberge sind unzählige, die bekanntesten der Kandel, der Heuberg, der Inselsberg und Hörfelberg, der Köterberg an der Weser und vor Allem

*) St. Jürgen an der Niederelbe 1551. Zeitschrift des niedersächsl. Geschichtsvereins 1867, S. 241.

der Brocken. Ein „Brochelsberg“ ist als Versammlungsort von Zauberinnen schon in einem Nachsegen aus dem Ende des dreizehnten Jahrhunderts oder Anfang des vierzehnten Jahrhunderts genannt, allein neuerdings hat Dr. Jacobs in Wernigerode die Identität des in zahllosen Hegenakten vorkommenden Blocksberges mit unserem Brocken angezweifelt, indem er in durchaus beachtenswerther Darlegung nachweist, daß unter der Bezeichnung Blocksberg zahlreiche Unholdenberge vorhanden sind, daß diese Zusammensetzung sprachlich in mehrfacher Beziehung auf altheidnischen Göttercult zurückweist und daß der Name Blocksberg gerade für den Brocken durchaus keine einheimische übliche Benennung, ja vielleicht mit demselben vor der Mitte des sechszehnten Jahrhunderts überhaupt noch nicht in Verbindung gebracht ist. *)

Nach den Hegenmahl beginnt der Ringeltanz. Trommler und Sackpfeifer spielen zu ihm auf. Die Tanzenden kehren das Gesicht nach Außen, Meister Urian thront auf einem Ehrenplatz und mischt sich nur selten in das bunte Getümmel. Er hält auf Ordnung und Würde **), legt zur Handhabung der Zucht Geldstrafen auf und zeigt sich anderseits bei guter Laune für einen kleinen Scherz empfänglich. Er ist von einem ziemlich vollständigen Hofstaat umgeben, unter welchem in hessischen und münsterländischen Ämtern die Militair- und Justizämter bis zum Fähnrich und dem Gerichtschreiber vertreten sind. ***)

*) Zeitschrift des Harzvereins III, S. 838.

**) wird Excellenz titulirt in einen lippstadtter Akte, 1675. Zeitsch. des Harzvereins V, S. 249.

***) Näheres bei Heppe-Soldan, I, S. 296—302.

Einem Verbrechen, das Apostasie, Ketzerei, Blasphemie, Sacrilegium und Sodomie in sich vereinigte, mußte die Schwere der Strafe entsprechen. Der Hegenhammer setzt auf Zauberei unterschiedslos den Feuertod. Die Karolina dagegen will denselben nur dann eintreten lassen, wenn die Zauberei Schaden oder Nachtheil verursacht hat, anderenfalls soll nach Gelegenheit der Sache mit außerordentlicher Strafe, nach Rath der Rechtsverständigen, eingeschritten werden (Art. 109). Allein die Pragis legte das Gesetz dahin aus, daß die zweite Alternative nur diejenigen Fälle umschließe, in denen weder Schaden gestiftet, noch überhaupt ein Pakt mit dem Bösen eingegangen sei. Das Teufelsbündniß unterstellt sie schlechthin der schärferen Strafandrohung, nach 2. Mos. Cap. 22, V. 18: die Zauberinnen sollst du nicht leben lassen. So willkürlich diese Auslegung war, so hat sie doch nicht nur in manchen Landesordnungen, wie namentlich den einflußreichen sächsischen Constitutionen vom Jahr 1572, Eingang erhalten, sondern auch die Rechtsprechung der protestantischen Territorien im siebenzehnten Jahrhundert ausnahmslos beherrscht und noch im folgenden Vertreter gefunden. Lagen nach Ansicht des Richters gewichtige Verdachtsgründe vor, ohne daß sich doch eine Ueberführung der Angeklagten mittelst der Folter erreichen lassen wollte, so strafte man mit Landesverweisung. Völlige Freisprechungen kommen selten vor und werden vom Hegenhammer gemißbilligt: reichen die Indizien überhaupt zu keiner Verurtheilung aus, so wird die Inquisitin bis auf neue Anzeichen der Schuld von der Instanz entbunden. Sie muß dann Urphede schwören und wird in ihre Heimath entlassen, aber aus der überstandenen Haft bleibt doch immer ein Makel an ihr hängen, welcher

die Angehörigen von ihr fernhält und sie dem öffentlichen Verruf der Gemeinde preisgiebt.

In der Folge gesellten sich zu den Strafen noch Vermögensbußen in weitgehendem Umfange. Man bezeichnete dieselben bald als Confiscationen, obwohl die Zulässigkeit einer derartigen Nebenstrafe aus dem Gesetze kaum hergenommen werden konnte, oder man rubrizirte sie weniger verfänglich unter den Begriff der Proceßkosten. Es erhellt, wie in beiden Fällen die Verfolgung der Hergen zu einem sehr einträglichen und darum sehr beliebten Geschäft werden mußte, zu einem Gewerbe, das nach Verdrängung des Anklageprozesses durch das inquisitorische Verfahren im Fall des Mißlingens für den Angeber keine Talion, überhaupt weder Nachtheil noch Kosten nach sich zog und überdies durch die Art und Weise der gerichtlichen Procedur den sichersten Erfolg zu verbürgen schien.

In der That überlieferte die Methode des Verfahren's die Angeschuldigten dem gewissen Untergang. *) Die Umgestaltung des Beweisystems hatte zur Folge gehabt, daß als zuverlässigster und wichtigster Beweisgrund das Geständniß hingestellt wurde. Die Erreichung desselben bildet das Ziel der gesammten Untersuchungs-handlungen, zum Mittel dient bei Kapitalverbrechen die „peinliche Frage“, (die Folter), dafern nur „genugsame Anzeigen der That“ vorhanden waren. Nach der Karolina (Art. 44) giebt es bei der Zauberei eine redliche Anzeige und genugsame Ursache

*) Vergleiche darüber namentlich die Abhandlung Wächters in seinen Beiträgen zur deutschen Geschichte, insbesondere zur Geschichte des deutschen Strafrechts (Tübingen 1845), und den dortigen Erkurs Nr. 24.

zur peinlichen Frage, so Jemand sich erbeut, einem Andern das Zaubern zu lehren oder ihn zu bezaubern droht und ihm Schaden zufügt, ferner so er mit Zaubernern Gemeinschaft hat oder mit verdächtigen Sachen umgeht und auch sonst der Zauberei berüchtigt ist. Die Unbestimmtheit des letzteren, an sich doch nur unterstützend wirkenden Indizes bot eine bequeme Handhabe zu neuen Mißbräuchen. In der Erwägung, daß die Zauberei im Dunkeln schleiche und deshalb nicht nur zu den gefährlichsten, sondern auch zu den am schwersten zu beweisenden Strafthaten gehöre, erhoben die Juristen sie zu einem *delictum exceptum*, einem jener Ausnahmeverbrechen, bei denen nicht die Regeln des gemeinen Proceßrechts entscheiden, sondern die Verruchtheit der That freies Durchgreifen des richterlichen Ermessens gebietet. In his criminibus ordo est, ordinem non servare. Hat der Richter während der Untersuchung einen beständigen Kampf mit dem Teufel zu führen, indem Letzterer mit Lug und Trug der Angeklagten beispringt, sie gegen Schmerz verhärtet und das Gedächtniß der Zeugen verwirrt, so bedarf er zur Erzwingung des Sieges ganz außerordentlicher Machtfälle. Daher die Versagung oder Verkümmerung der Vertheidigung. *) Daher die Gestattung der unwürdigsten Kniffe,

*) Hierüber die treffende Darstellung Spees (cautio crimin. XVII. Nr. 5, Uebersetzung von Seyffert, Bremen 1647) „Einer sagt, ich sei ein Dieb, das ist eine große injuria. Nun, dieser gute Herr wird mir alsbald die Defension verstaten. Einer sagt: ich sei ein Ehebrecher, das ist weit ärger — noch gönnen sie mir einen Advokaten. So mich einer dann der Hezerei beschuldigt, das ist ja das Uergste von Allen und dann so muß ichs lassen Recht sein und mich nicht verantworten darum, daß es der größten Laster eines ist. Wie, so der Kläger leugt? So muß ich doch schweigen: es ist ein exceptum! Pfui der unvernünftigen Grobheit!“

um ein Geständniß durch Versprechungen abzulocken, die in Folge arglistiger Mentalreservationen von vorn herein keinen Werth hatten. Daher endlich jene grenzenlose Gestattung der richterlichen Willkür sowohl hinsichtlich der Zuerkennung der Folter, als bezüglich einer Würdigung des Beweiswerthes eines abgelegten Geständnisses auch in denjenigen Punkten, in denen, wie bei den nächtlichen Luftfahrten, dem Verkehr mit dem Teufel, dem ursächlichen Verhältniß zwischen einem eingetretenen Schaden und dem Handeln der Angeklagten eine Herstellung des Thatbestandes durch Bestätigung von außen her nicht zu beschaffen war. Es bedarf keines vollen Beweises, sondern nur eines „präsumtiven“, es reichen aus Vermuthungen, Wahrscheinlichkeiten, die in solchen Fällen die Stärke eines Ueberführungsbeweises haben. *) Es genügt für Zulassung der peinlichen Frage unter Umständen allein schon eine böse Nachrede. **) Noch im Jahre 1667 als die schlimmste Periode sich bereits ihrem Ende zuneigte, urtheilt eine Juristenfacultät, deren maßvolle Zurückhaltung in mehrfacher Hinsicht anzuerkennen ist, es könne von jenem einen Punkte die Folter abhängig gemacht werden, dieweilen in diesem Laster fama das vornehmste Indiz sei. ***) Und

*) Conjecturae, verisimilitudines quae in tali casu vim plenae probationis obtinent. (Hardewich a Dassel, responsum juris in causa poenali maleficarum Winsiensium, Hamburg 1597). Ähnlich eine stadtdendorfer Klagschrift aus dem Jahre 1639: hoc in crimine vel maxime privilegiato conjecturae legitimae prout et in reliquis occultis criminibus pro evidentibus, veris et concludentibus probationibus habentur.

**) Fama antiqua et constans et vehemens, quod mulieres maleficae sint (H. a. Dassel, l. c.)

***) Jur. facultät Helmstedt, Resp. vom 1. November 1669 in U. S. gegen Ehefrau Latuht aus Warbsen (Siehe unten S.)

wie leicht war dieses vornehmste Indiz zu beschaffen — die Aussage übelwollender Gemeindegenossen, das erpreßte Bekenntniß einer vor Jahren abgeurtheilten Hexe reichte vollauf hin. Im Nothfall fanden sich unschwer Anzeigen anderer Art. Abstammung von einer der Zauberei Berüchtigten, Heimathlosigkeit, unstäter Wandel, ausgesprochene Drohungen in Verbindung mit einem nachher eingetretenen Schaden, rasch zunehmender Wohlstand gehören zu den gangbarsten Indizien. Es kommt selbst vor, daß, wo das Eine als Indiz gilt, das gerade Gegentheil ebenfalls zu einem solchen werden kann. So ist, wer von Kirche und Abendmahl sich fernhält, verdächtig, weil zum Unglauben neigend. Aber mitunter „tragen auch die Hexen nicht Scheu mit andern Leuten zum Tisch des Herrn zu gehen, auf Geheiß und Zulassen des Teufels, daß er also, weil andere ihre Bosheit nicht merken, die Zauberinnen desto länger in seinen Stricken behalten und je länger je mehr verführen möge. *)“ Aehnlich hinsichtlich des Hegenmals. fand es sich, so hatte man die handgreiflichste Anzeigung für den Verkehr mit dem Teufel, suchte man umsonst, so erinnerte man sich, daß der letztere nur solche Hexen zeichne, denen er nicht genug Standhaftigkeit zutraute und mußte nun folgerichtig im fehlen des Stigma eine Anzeigung ganz besonderer Verstocktheit erblicken. **) Weitere Indizien erwiesen sich dann während des Verhörs und unter der Tortur. Stellte sich Inquisitin offenen Auges, freien Blicks dem Untersuchungsrichter, machte

*) W. A. Scribonius, Bericht von Erforschung, Probe und Erkenntnis der Zauberinnen durchs kalte Wasser, 1583.

**) J. Oldekop, observ. criminales practicae Brem. 1654 tit IV obs. 14 Nr. 7.

sie unter den Griffen des Foltermeisters zum Weinen Miene, ohne doch bei dem Uebermaß von Angst und Schmerz Thränen vergießen zu können, oder brach sie ohnmächtig zusammen, so mußte der Teufel die Hand im Spiele haben. Deshalb rathen die Verfasser des Hengenhammers, daß man, um seinen Künsten besser entgegenzuwirken, die Hengen des Feiertags unter der Messe mit der scharfen Frage angreifen, an ihrem Halse Reliquien befestigen, ihnen Weihwasser einflößen, ihren Körper zur Entdeckung etwa verborgener Amulette von allem Haar befreien möge.

Und nun die Folter selbst. Der Gerichtsgebrauch hatte verschiedene Grade der Peinlichkeit, die sich in der Hauptsache in den einzelnen deutschen Territorien ziemlich gleich bleiben und im Großen und Ganzen bis in das vorige Jahrhundert sich verhältnißmäßig sehr wenig geändert haben. Für die braunschweigischen Lande ist die Aufeinanderfolge der Grade geregelt durch eine Verordnung des Herzogs Julius, vom 3. Februar 1570. Demnach umschloß der erste Grad den Marterstuhl, das Festbinden der Hände auf dem Rücken, die Daumenstöcke und die Peitsche. Der zweite Grad fügte hinzu das Schnüren mit Banden von Haar oder Hanf, welche den Blutumlauf hemmen, die Haut zerschneiden und sich schmerzhaft in das Fleisch einpressen, sowie das Anlegen und Zuschrauben der Beinstöcke (spanische Stiefel). Der dritte Grad enthielt eine letzte Steigerung durch Ausrecken der Glieder auf der Leiter mit dem gespikten Hasen, auch auf vorangegangenes Gutfinden der fürstl. Kanzlei und der Herren Rätthe nach Beschaffenheit und Schwere des Delicts durch andere geeignete Mittel. Diese diskretionäre Gestattung legt die Vermuthung

nahe, daß jene grausamen Verschärfungen der Foltergrade, wie sie in nördlinger, bamberger, würzburger Akten so häufig sich finden, auch hier nicht unbekannt geblieben sind. *) Ueberhaupt hatte, da laut der C. C. C. (Art. 58) die peinliche Frage nach Gelegenheit des Argwohns der Person viel, oft oder wenig, hart oder linder nach Ermessen eines guten vernünftigen Richters vorgenommen werden sollte, desgleichen auch im Einzelfalle das ergehende Urtheil sich immer nur in allgemeinen unbestimmten Ausdrücken hält („mit ziemlicher Schärfe zu belegen“ „mit der peinlichen Frage, doch menschlicher Art“ „nicht über Gebühr“), die Praxis, wie in den Mitteln, so auch in der Ausdehnung der Folter freie Hand. Es hieß wohl, die Marter solle nicht über eine Stunde dauern, **) allein die Beschaffenheit des Falles ließ doch Ausnahmen zu. Wiederholungen der Folter hätten nur durch das Auftauchen neuer Indizien gerechtfertigt werden sollen, doch auch hier wußte man sich zu helfen. Einmal gab ja eben der Umstand, daß die Pein standhaft überwunden war, eine neue Anzeigung der Schuld, sodann brauchte man im Protokoll die Wiederholung des Aktes nur als eine Fortsetzung desselben zu bezeichnen und hatte damit das Gewissen salbirt. Ueberstand dann das Opfer die Martern nicht, so war es keines natürlichen Todes gestorben, der Teufel hatte, um ein Geständniß abzuschneiden, sich seiner

*) So wird z. B. in einem Arnheimer Hexenprozeß (mitgetheilt bei v. Rilling, Auszüge aus Salenberger Hexenprozeßen, 1786) ein Weib, als es unter den Martern bewußtlos zusammensinkt („einschläft“) mit den Beinschrauben hart angegriffen, gleichzeitig aufgewunden, mit lebendigem Schwefel beworfen und mit Ruthen gehauen.

**) Anscheinend zurückzuführen auf einen Erlaß des Papstes Paul III. (Bullar I. fol. 471).

erbarmt und ihm rechtzeitig das Genick umgedreht. Die Widerstandsfähigkeit der gepeinigten Frauen erscheint fast unglaublich. von Wächter führt *) Beispiele aus nördlinger Akten auf, denen zufolge ums Jahr 1591 ein Mädchen zweiundzwanzigmal gefoltert ward und erst beim folgenden Mal ein Geständniß ablegte, eine Andere, als sie auf siebenmalige Tortur bekannt hatte, beim nächsten Verhör widerrief und dabei blieb, obwohl sie noch neunmal gefoltert und allein in einem Verhör achtmal auf der Leiter gereckt wurde. Hatte sich aber durch den Schmerz der Folter oder durch die nicht geringeren Qualen einer langwierigen Untersuchungshaft in den schmutzigen Verliehen der Hengsthürme die Beschuldigte zu einem Geständniß hinreißen lassen, so war ihr Geschick besiegelt, das Gestandene mochte sachlich unrichtig, unglaublich, unmöglich sein. In einem fuldischen Proceß wird ein Weib, die Braunschweigische von Margarethenhäun auf Grund ihres Bekenntnisses, den Wirth Heinz Vogel „gesterbt“ zu haben, dem Scheiterhaufen überliefert, der Wirth aber stand wohl und munter im Umkreise, als ihr vor der Vollstreckung des Urtheils die Urgicht vorgelesen ward (Heppes-Soldan Bd. I, S. 390).

Wenn man die peinliche Frage als das Mittel, die Wahrheit kunstgerecht an den Tag zu bringen, ansehen muß, so fehlt es nebenbei nicht an Experimenten, vermöge deren man zunächst ein vorläufiges Urtheil über die Schuldfrage zu gewinnen meinte. In diesen Hexenproben haben sich die letzten Ueberbleibsel der Ordalien erhalten. Die eigenartigste ist die Wäageprobe, die beliebteste die Wasserprobe,

*) S. dessen Abhandlung in den Beiträgen zur deutschen Geschichte 2c S. 108.

eine wie die andere hervorgegangen aus demselben Grundgedanken, daß durch die Verbindung mit dem Teufel die Hegen ihr körperliches Gewicht einbüßen. Indeß mischte sich bei der Wasserprobe zugleich die Vorstellung ein, das Element werde in seinen Schooß nicht diejenigen aufnehmen, welche durch Abschwörung des Christenglaubens das Sakrament der Taufe von sich gestoßen haben. Die Beweiskraft der Wägeprobe gründet sich auf eine Wahrscheinlichkeitsrechnung von recht zweifelhafter Güte. Man schätzte das muthmaßliche Gewicht der Verdächtigten nach deren Körperumfang und setzte sie dann auf die Wagschale, ein Mindergewicht deutete auf Schuld. Eines hervorragenden Ansehens erfreute sich die Rathswage der holländischen Stadt Oudewater, angeblich vom Kaiser Karl V. privilegiert und seitens der geistlichen Stifter am Rhein und in Westphalen häufig in Anspruch genommen. Nach einer Mittheilung Soldans (Bd. I. S. 397) wäre auf ihr die letzte Probe an zwei münsterländischen Weibern noch im Jahre 1754 vorgenommen. Bei dem Hegenbade band man den Angeschuldigten die Daumen an die Zehen kreuzweis über einander und warf sie rücklings aufs Wasser. Diese Procedur findet sich in Westphalen, Hessen und Sachsen bald nach der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts, verbreitete sich von dort über das nördliche Deutschland und scheint im Volke großen Beifall errungen zu haben, während sie von der Wissenschaft nicht recht anerkannt wurde. Als im Jahr 1583 der marburger Professor Wilhelm Adolph Scribonius (Schreiber) dem Rath von Lemgo die Zulässigkeit der gedachten Probe gutachtlich darzulegen versucht hatte, *) verfaßte sein Helmstedter

*) in der bereits erwähnten flugschrift.

College, der Mediciner Hermann Neuwalt eine ausführliche Gegenschrift und wies darin mit einem Aufwande großer Gelehrsamkeit nach, daß das Hexenbad weder historisch zu begründen, noch (als leichtfertige Versuchung Gottes) aus religiösen Gesichtspunkten zu billigen sei, daß es zugleich aber auch im Resultate sich als durchaus unzuverlässig erweise, indem der Teufel bei gutem Willen die Hexen im Wasser durch Hinunterziehen wohl retten könne, aus dem Feuer dagegen, dahinein sie nach allem Recht gehörig, sie zu erlösen nicht die Macht habe. Neuwalts Ausführungen fanden vielfach Anklang und Unterstützung, in weiteren Streitschriften des Bremer Arztes Ewich und des Lüneburger Juristen Hartwig von Dassel auch neue Begründung. Unter den Argumenten des Letzteren ist der Hinweis auf die Thatsache, daß die der Zauberei Denuncirten selbst so häufig um Zulassung zur Wasserprobe ansuchten, nicht das geringste und sicherlich eines, das seine Wirkung *ad hominem* kaum verfehlen konnte. Nichtsdestoweniger hat sich das Hexenbad in manchen Gebieten Norddeutschlands noch geraume Zeit gehalten und ist erst mit dem Aufhören der Hexenverfolgungen selbst in Vergessenheit gerathen. In den braunschweigischen Landen war es noch in der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts in lebhaftem Gebrauch. So rescribirt in einer Proceßakte aus dem Jahr 1655 der Herzog August von Braunschweig-Wolfenbüttel (1635 - 1666) an seine Räthe, man solle, dieweilen „das Wasser fein warm, das alte Weib, doch ohne groß' Gebrüll, des Morgens mit dem Thorschließen in der Stille durch den Diebshenker auf Wasser werfen lassen, denn es werde in unterschiedlichen Fällen befunden, daß die Bekenntnisse dadurch facilitirt wür-

den. Könne auch nicht schaden, daß die andern Weiber, so gefänglich eingezogen, gleicher Weis in etwas badeten." Und als zwölf Jahre später eine Frau aus dem Dorfe Kirchbraak in Verdacht gerathen war, den Leuten die Butter verzaubert und das große Viehsterben verursacht zu haben, da richtet die ganze Gemeinde ein eindringlich Bittgesuch an den Herzog, man möge doch geruhen, die Beschuldigte der Wassertauche theilhaftig werden zu lassen, zu ihrem eignen Besten und zur Wohlfahrt des Dorfes, damit demselben die Ruhe wiederkomme.

III.

Seit dem Ausgang des sechszehnten Jahrhunderts haben die äußeren Formen des Verfahrens in Hegen-sachen sich wenig geändert. Nur die Protokolle sind ausführlicher und sorgfältiger, daher in manchen Beziehungen lehrreicher, die Akten dickleibiger geworden.

In kurzen Zügen läßt sich der Gang eines Hegen-processes, wie die hiesigen Akten ihn darstellen, etwa dahin zusammenfassen. *)

Auf ergangene Anzeige befragt in den mit eigener Gerichtsbarkeit ausgestatteten Städten der Rath, auf dem Lande zumeist der fürstliche Amtmann die nächsten Zeugen kurz über den Sachverhalt, hört auch wohl die Angeeschuldigte

*) Die Proceßformen bieten in den einzelnen deutschen Gebieten nur geringe Verschiedenheiten, wie überhaupt sowohl die Gerichtsverhältnisse, wie die Formen der streitigen und der freiwilligen Rechtspflege, ungeachtet der vielfachen partikularen Zersplitterung des materiellen Rechts in Deutschland sich auffallend gleichmäßig entwickelt haben. S. darüber Stölzel, Entw. des gelehrten Richterthums I, S. 3.

summarisch und läßt die letztere in sicheren Gewahrsam bringen. Sie bleibt während der ganzen Untersuchung in Haft, sofern nicht der Besitz eines Grundstücks oder Bürgschaft ihrer Angehörigen für den Fall des Entweichens vermögensrechtliche Sicherheit bieten. Inzwischen entwirft der Instruent, vielfach ein für den besonderen Fall, committirter gelehrter Jurist, die Fragestücke. Eine Frage, von wem Inquisitin das Zaubern gelernt, ist durch die C. C. C. vorgeschrieben und legt oft genug den Grund zu neuen Verfolgungen. Andere, wie bezüglich der schmutzigen Details der Teufelsbuhlschaft, sind durch den Gerichtsgebrauch typisch geworden. In Gegenwart mehrerer Anfangs noch dem Laienstande entnommener Beisitzer beeidigt der Untersuchungsführer die Zeugen, verhört die Angeschuldigte ausführlich auf die einzelnen Frageartikel, verzeichnet die Art ihres Benehmens, ihre Geberden sorglich im Protokoll, stellt Zeugen und Angeschuldigte einander gegenüber. Jetzt versucht man etwa die Wasserprobe und schickt denn die Akten an einen Schöffensstuhl (Magdeburg, Brandenburg) oder eine Universität (Helmstedt, Jena, Rinteln) um ein Gutachten, ob genugsame Anzeichen zur Tortur vorhanden. Der letzteren voran geht ein nochmaliger Vorhalt „in Güte“ und die Territion, eine Vorstellung des Scharfrichters (Angstmannes) mit seinen Instrumenten, Bedrohung mit letzteren (Verbal-Territion) und handgreifliche Demonstration, wie selbige zu gebrauchen Real-Territion). *) Da es hierbei gestattet war, einige

*) Die Territion kommt zuweilen auch als selbständiger Akt, ohne nachfolgende Folter vor, „die Instrumente werden der Inquisitin vorgelegt, der Meister führt sie zur Leiter, entblößt sie, thut als wenn er sie angreifen wolle. Inquisitin gestehet Nichts. Dimittitur.“ (Halle a/W. 1653).

Minuten lang den ersten Grad probeweise zu exerciren,*) so mochte nur der Scharfrichter selbst wissen, wann die Territion aufhörte und wo die Tortur begann. Auch hat es mit dem „gütlichen“ Geständniß oft eine eigene Bewandniß, wenigstens nennt Friedrich von Spee es etwas ganz Gewöhnliches, daß, wenn auf leichtere Tortur ein Bekenntniß erfolge, der Richter zu Protokoll nehmen lasse, Inquisitin habe in Güte bekannt.**) Uebrigens hört während des Torquirens gemeinrechtlich das Inquiriren auf, denn ein unter dem Alt des folterns abgelegtes Geständniß hatte keine rechtliche Bedeutung. Erklärte daher Inquisitin sich zu neuen Aussagen bereit, so setzte man die Marterwerkzeuge in Stillstand, lockerte die Banden und fuhr nun mit dem Protokolliren fort. Nach beendigter Folter wird das Endurtheil wieder in gleicher Weise, wie das frühere, von auswärts eingeholt. Damit der perurtheilende Spruch vollzogen werden könne, muß das abgelegte Geständniß freiwillig wiederholt werden, die Aussicht auf Wiederbeginn der Peinlichkeit läßt es nicht allzu häufig zu einem Widerrufe kommen. Hat der Urtheilsspruch die Bestätigung des Gerichtsherrn gefunden, so folgt noch das hochnothpeinliche Halsgericht, ursprünglich (C. C. C. 82—99) die mündliche Haupt- und Schlußverhandlung des Processes, in welcher

*) Erst Herzog Karl I. verfügt in der Verordnung vom 27. August 1744, daß bei der Territion weiter nichts als die Daumenschrauben angelegt, diese aber auch zehn bis zwölf Minuten lang zugesprochen werden dürfen. Der Mißbrauch, welchem hierdurch gesteuert werden sollte, ist anscheinend allmählich in der Praxis aufgekommen. Wenigstens sollte nach der Verordnung von 1570 der Delinquent bei der Realterrition auf den „Peinigstuhl“ herabgezogen werden können, jedoch „daß es hierbei verbleibe“.

**) (c. Spee cautio criminalis dub. XX, rat. 9.

die Anklage verlesen, die Angeklagte über Richtigkeit des abgelegten Geständnisses befragt (Urgicht), das Urtheil eröffnet, die Verurtheilte dem Nachrichtenrichter feierlich überwiesen und Letzterem Friede gewirkt wird. Aber je mehr das schriftliche Untersuchungsverfahren sich ausbildet, desto mehr ist der „endliche Gerichtstag“ zu einer leeren Förmlichkeit herabgesunken. Kaum, daß einige Akten einen Vermerk über Erfüllung der Form enthalten (Urgichtsformulare N. N. stehest du los, ledig und ungebunden, so höre, was dir wird Schuld gegeben!) Ueber den Vollzug des Urtheils giebt eine kurze Registratur Ausweis. Das inhaltschwere *Fiat excoutio* des Gerichtsherrn und der lakonische Vermerk des Gerichtsschreibers: *Factum* bilden zuweilen den einzigen Belag dafür, daß wiederum ein Opfer des Aberglaubens „sich zur Strafe und Anderen zum wohlverdienten Exempel“ in Flammen aufgegangen ist. *)

Zur weiteren Veranschaulichung der vorstehenden Umriffe mögen einige Auszüge aus Akten des braunschweigischen Landes-Haupt-Archivs hier Platz finden. Einer verhältnißmäßig späten Zeit entnommen, legen sie Zeugniß dafür ab, wie ohnmächtig die längst von wissenschaftlicher Seite unternommenen Aufklärungsversuche sich gegenüber der Macht des Wahns erwiesen hatten und wie leichtfertig man mit dem Indizienbeweise und der Folter noch immer zu Werke ging. Sie zeichnen sich aus durch eine seltene Ausführlichkeit der Torturprotokolle und dürften vielleicht auch in psychologischer Beziehung nicht allen Interesses entbehren.

* * *

*) Vergl. die Prozeßakte gegen Anna Priegnitz und Complicen zu Parleib (Amt Calvörde) 1621. Abgedruckt im Braunschw. Magazin von 1815, Nr. 52, auszugsweise.

Eine Bergmannsfrau in Wildemann auf dem Harze, Anna Müller, Eiborii Schmidts Eheweib, ist im Jahre 1661 von ihrer Nachbarin Eiese Kraus der Zauberei geziehen. Sie soll der Angeberin im Kindbett die Milch benommen, nachher dessentwegen eine verrufene Alte, die Ursel, verdächtigt und der Wöchnerin gerathen haben, durch das „Sackflopfen“ nomine daemonis die Thäterin zu ermitteln. Der Oberbergrath von Heimburg leitet die Untersuchung ein, nimmt die Beschuldigte mitsammt der alten Ursel gefänglich an und verhört eine Anzahl von Zeugen, welche von beiden Weibern manches Verdächtige zu erzählen wissen. Die Ursula soll mehreren Frauen mittelst abergläubischer Kuren die „guten Holden“ entfernt haben. Sie hat dabei eine mit Garn umwickelte Scheere der Patientin auf den Kopf gelegt und unter einem Zaubersegen geschmolzenes Blei durch die Öhre der Scheere ins Wasser tröpfeln lassen. Die Zeugen haben mit Erschrecken wahrgenommen, daß das heiße Blei im Wasser nicht gezischt, sondern gequikt habe, wie kleine Ferkel. Hinsichtlich der Anna Müller beharrt Eiese Kraus auf ihrem Urgwohn; thatsächlich sei ihr die Milch ausgeblieben, seitdem Jene bei einem Wochenbesuch ihr die Brüste begriffen habe. Andere Weiber berichten, daß die Müller, als vor Jahren einmal Kohl aus ihrem Garten gestohlen worden, behufs Ermittlung des Diebes Kohlstrünke in den Rauchfang gehängt hat, darüber Einer, Töffel Trümper, krank geworden und nachmals gestorben sei. Auf summarisches Verhör räumt Anna Müller den Besuch bei Eiese Kraus ein, will aber weder ihr die Milch genommen, noch auf Töffel Trümper zauberischer Weise den Kohl aufgehängt haben. Ursel dagegen gesteht ihre Blei-

furen und wiederholt den dabei gesprochenen Segen. „Sei aber kein Zauberspuß und das Fischen gehe natürlich zu.“

Der Herzog August zu Wolfenbüttel verfügt nach Einsicht der Akten, daß die beiden Frauen, welche von der Urself sich haben Blei gießen lassen, wider Gottes Gebot, nach vorgehender Kirchenbuße vierzehn Tage Gefängniß haben sollen, die Urself wegen abergläubischen Segnens und Abtreibung der guten Holden durch Bleigießen des Landes verwiesen werde, Anna Müller aber, weil sie Kohlstrünke in Rauch gehentst, davon der Thäter gleich den Strünken verdorret, von Tag zu Tage vergangen und endlich gar des Todes sein müssen, auf unterschiedliche Artifel, ob sie mit ihrer Hexerei nicht mehr Böses gestiftet, mit scharfer peinlicher Frage zu belegen sei.

Unter dem Vorstiß des zellerfelder Oberzehntners nimmt die Untersuchung nunmehr ihren Fortgang. Die Zeugen werden abermals vernommen und beeidigt. Auf angestelltes artikulirtes Verhör bleibt die Beschuldigte bei ihrem Leugnen und erbietet sich umsonst zur Wasserprobe. Nun schreitet man zu Territion und Tortur. Ueber letztere wörtlich, wie folgt. „*Vincit carnifex ipsi primo manus post tergum. Illa: Wollt Ihr mich begnadigen, so will ich sagen, daß ich zaubern kann; es ist aber nicht wahr. (Bei Anlegung der Schnüre) Laßt mich los, ich will sagen, daß Gott im Himmel nicht ist. Was wollt ihr mir denn thun, den Hals ab oder ins Feuer? (Wird zur Leiter geführt,) beharrt, sie hätte nur die Kohlstrünke in Rauch gehängt, das sei aber keine Zauberei. Torquetur, ruft, man solle sie loslassen, sie wolle bekennen. Carnifex jubetur, de compressione orurium uti et extensione membrorum remittere eamque*

solvers. Bekannt, sie kann zaubern, habe auf Töffel Trümpfern die Strünke aufgehängt und sei er darüber gestorben; der Teufel habe ihr eingegeben, der Eise Kraus an die Brust zu greifen und ihr die Milch zu nehmen. Er wäre ihr erschienen als ein Mannsbild, heiße Nickel und hätte mit ihr zugehalten zwei Jahr, ihr Mann wisse nichts davon; sie würden gleichsam eiskalt, *quando congressum haberent cum daemone*. Sei ihr zuerst als schwarzer Mann im Bergwald bei Grund erschienen und habe sie mit großer Verheißung zu seinem Willen gebracht; hätte ihn Anfangs nicht erkannt, nachdem aber hätte er sich präsentirt mit einem Pferdefuß und sie ihm zugesagt, sein zu sein und von Gott abzulassen; habe einen Wildemannsthäler von ihm bekommen, präsentire sich noch in ihrer Custodien. Habe den Tod verdient und wolle sterben. Diermal wäre sie und die alte Ursula in der Walpurgisnacht auf dem Brocken gewesen. Habe zwei Kühe behergt. Wenn man der Ursula thäte, wie ihr, würde die auch wohl sagen, was sie könnte. Der Spielmann und Sackpfeifer auf dem Brocken wären gut gewesen, auch gutes Bier zu trinken. Sie hätte sich auf den Besenstiel gesetzt und gesagt: oben aus und nirgend an! Der Satan hätte auf dem Stuhl gesessen und sie hätten ihm die Hand gegeben, brav getanzt, eine Stunde lang. Die alte Ursula sei ihr Nachbar dort gewesen. Vom Wildemannsthäler habe sie Speise gekauft. Wäre vom bösen Feind ab und habe nichts mehr mit ihm zu thun. Wird zum fleißigen Beten ermahnt und der Alt geschlossen."

Nach einigen Tagen theilt der Frohntknecht dem Oberbergrath mit, die Gefangene beginne zu widerrufen. Wiedervorgefordert, fängt sie an zu beten „Gott der Vater steh

uns bei", widerruft bald, bald bekennt sie wieder, entlastet aber die Ursula. flehentlich bittet sie, mit ihrem Manne zusammenkommen zu dürfen, wolle lieber von ihm Wasser und Brod, als vom Rath und Gericht Speise und Trant annehmen. In die Haft zurückgeführt, erzählt sie dem Weibe des Frohnechts, daß ein Jahr lang Eidechsen, Schlangen und weiße Spinnen, so ihr von bösen Leuten angezaubert, von ihr gegangen seien, wenn sie nun eine Here wäre, so würde sie sich solches ja haben selbst wieder wegbringen können, so ihr doch unmöglich gewesen. Das Gericht läßt sie von Neuem vorkommen. Sie widerruft die vormaligen Bekenntnisse, aber mit dem sofortigen Hinzufügen, daß, wenn sie wieder auf die Marterbank solle, sie alles wieder eingestehen müsse. Man giebt ihrem Wunsche, ihren Mann zu sehen, nach. Beide werden in Gegenwart von Zeugen auf dem Gerichtssaal zusammengeführt. „Sie umhalsset ihren Mann und redet: mein lieber Mann, wenn ich ja nicht wieder zu Euch komme, so verkauft mein Zeug und Blümchen und macht's Euch zu gut. Worauf aber ihr Mann aus Wehmuth und vor Weinen nicht antworten können." Und doch, setzt das Protokoll hinzu, solle man nicht meinen, daß leßthin in der Tortur *modus excedit*, sei *levis et brevis* gewesen und der ganze *actus torturae* habe nicht über eine Stunde gedauert.

In Folge des Widerrufs beginnt die Qual von Neuem. Schon bei der Territion räumt Inquisitin den Bund mit dem Teufel wiederum ein. Er habe sie damals bei Grund in einem Sturmwind überfallen, weil sie vielleicht an jenem Morgen vergessen habe, sich zu segnen. Doch sei sie ihres fleißigen Betens halber seit einem halben Jahr nicht mehr

von ihm angefochten. Wolle lieber sterben, als in der Frohnveste sitzen bleiben. Uebermals auf die Folter gebracht, geschnürt und zweimal gemächlich an der Leiter aufgewunden (*sensim elevata*), schreit sie, man solle sie loslassen, sie wolle sagen, was sie wisse. „Es seien genug Herren in Wildemann, die ärgsten die Bleyerin und Stugerin, beide habe der Teufel reich gemacht. Sie habe auch nach ihrer Nothdurft Geld vom Teufel bekommen, zu Zeiten einen halben Thaler, auch mehr, bisweilen habe er, *salva venia*, Dreck auf ihrem Tische gelassen. Könne gar nicht sagen, wie oft sie mit dem Bösen zu thun gehabt, sei jedes Jahr auf dem Brocken gewesen. Allda habe es viel Bier gegeben und Zithern und Fiedeln, groß Gefrabbel und Getümmel, solcher Lärm, daß man nicht Alle kennen können. Sie selbst sei von der Froschin zum Teufelsbund gebracht, die habe ihr eine Ofengabel in die Hand gegeben, welche sie in den Mist stecken müssen, mit folgenden Worten: ich stecke die Gabel hie in den Mist und verschwöre den Herrn Jesum Christ. *)“ Sie bekennet nun auch, an dem jährlichen Viehsterben in Wildemann schuldig zu sein, doch habe sie keinem Menschen außer Töffel Trümpfern ein Leid zugefügt. *Hic se nimium suspectam facit, unde carnifex iterum eam vincere jubetur.* Doch, vor zehn Jahren habe sie gute Hollen einer Frau ins Bein gewiesen, daran sie verstorben, auch wohl anderen Frauen, doch hätte sie denen die Hollen wieder genommen. *Carnifex adstringit ligamenta.* „Hätte so vielen Leuten Schaden gethan, daß sie es nicht sagen könnte; obs nicht genug wäre, einen ganzen Bogen voll herzusagen, wie sie

*) Die übliche Abschwörungsformel.

ihö gethan. Zum Hergentanz hätte sie sich die Beine unten mit Salbe schmieren müssen; nach dem Tanze müßten sie dran und geschehe *congressus diabolicus*. Man möge sie doch loslassen, da sie sonst unschuldige Leute beschweren müsse, die Bleyerin, Stüßerin und Ursula wären schuldig und wolle sie es ihnen wohl ins Gesicht sagen. Bittet, die Herren wollen ein Vater unser für sie beten und möchten sie mit dem Schwert richten, ob auch Hergen sonst gebrannt würden."

Auf gehaltene Nachfrage ergibt sich, daß diejenigen Frauen, welchen die Gefangene gute Hollen angezaubert haben will, in der zutreffenden Zeit gar nicht krank gewesen sind, auch in der Ortschaft letzterzeit ein Viehsterben nicht stattgefunden hat. Dagegen stellt der Ortsprediger den mitbezüchtigten Weibern, der Bleyerin und Stüßerin kein sonderliches Zeugniß aus und bemerkt, es gehe das Gerücht, daß sie mehr könnten, als andere Leute. Desgleichen wird den Gerichtsherren von einem Nachbar der beiden Frauen hinterbracht, daß Nachts ein feuriger Drache durch die Luft in ihr Haus fliegen solle. Von dem Ehemann der Gefangenen, Eiborius Schmidt, geht das Gerede, er habe gefährliche Drohungen ausgestoßen, daß er denen, so sein Weib ins Unglück gestürzt hätten, den rothen Hahn aufs Dach setzen wolle; hätte auch in einer heimlichen Zusammenkunft, die der Frohndiener ihm gegen Verbot mit seiner Frau vermittelt, diese gebeten, sie möge doch das, was sie über ihn selbst wisse, nicht an den Tag bringen. Der Mann wird darauf gefänglich eingezogen. Ebenso hat man die alte Ursel, anstatt das frühere Urtheil gegen sie in Vollzug zu setzen, auf die erste peinliche Aussage der Müllerin

wieder in Haft gebracht. Als der Oberzehntner in Wolfenbüttel der Urſel halber um Verhaltungsmaßregeln anhält, antwortete man von dort: „Hat man die Waſſerprobe mit ihr nicht verſucht? Könnte ad majorem confirmationem nicht ſchaden.“ Und als weiter angefragt war, ob, bevor man der Müllerschen ihr Recht anthue, weitere Nachforſchungen auf einzelne zweifelhaft gebliebene Punkte angeſtellt werden ſollten, ließ der Herzog zurüchſchreiben: Es wird wohl keine weitere Nachfrage nöthig ſein, man wird mit ihr als einer Here verfahren müſſen. Sofern die beſagten Perſonen auch ſollten eingezogen werden, wird es in *inſinitum* hinwähren. Daß ſie in den vielen Jahren nicht ſollte Anderen ihre Künſte auch gelernt haben, können wir nicht glauben, aber es iſt beſſer, daß man das ſag zuſchläget. Denn ſonſten es in *inſinitum* ceſſiren würde.“

Allein inzwiſchen hatte die Sache bereits ein unvorhergeſehenes Ende gefunden. Am zweiten Oktober 1661 berichtet der Oberberggrath nach Wolfenbüttel, daß die inhaftirte Müller, nachdem ſie zwei Tage nichts zu ſich genommen und der Schwuſt in Beinen und Füßen ſich vermehrt habe, unvermuthens geſtorben ſei. Der Herzog verfügt, der todte Körper ſolle ins Feuer geworfen, die Unterſuchung gegen die Bleyerin und Stückerin, da eine Confrontation nunmehr nicht weiter möglich, niedergeschlagen, Eiborius Schmidt gegen gewöhnliche Urphede der Haft entlaſſen werden; wegen der Urſula behalte es bei dem früheren Urtheil ſein Bewenden.

* *

Grete Hundertmark, Hanſen Metten, alias Stromeyers zu Greene ehelich Weib, dreiunddreißig Jahre alt, ſoll Menſchen und Vieh Krankheit zugewieſen haben (1665). Die

Zeugen geben darüber folgendes an. Die Brinkmannsche in Erzhausen, plötzlich von einem heftigen Reizen im Bein befallen, hat ihren Sohn mit dem Oberhemde, das sie zuvor getragen, an einen weißen Kuhhirten zu Grafelde im Winzenburgischen (Hannover) geschickt, um Rath und heilende Kräuter zu holen. Der Hirte bescheidet den Abgesandten dahin, daß es seiner Mutter von bösen Leuten angethan sei und zwar von derjenigen Person, welche ihm vor seines Vaters Hause demnächst zuerst begegnen werde. Als Brinkmann sich wieder auf den Heimweg gemacht hat, erhebt sich unweit des Dorfes Esbeck bei Alfeld ein gar unnatürliches Windsbrausen und es gedäuchet ihm, als stände ein großer schwarzer Kerl vor ihm, der ihn greifen wolle. Kaum, daß er vor Angst und Grauen den Heimathsort noch erreichen kann. Die erste aber, die vor dem elterlichen Hause sein Auge trifft, ist Grete Hundertmark: weder sein Vater, noch die Mutter haben sie erblickt und ihr Fuß hat im tiefen Schnee keine Spur gelassen. Wie Brinkmann, so hat auch ein Einwohner aus Brunsen gegen ein unnatürlich Geschwulst und ganz unerhörtes Reizen im Leibe den grafelder Hirten angesprochen und von ihm Kräuter zum Räucherwerk bekommen; alsbald legt sich die Krankheit und viel kleine lebendige Würmer mit rothen Köpfen kommen aus dem Schaden hervor. Der Hirt hat die Hundertmark der Urheberschaft geschuldigt, diese aber auf Vorhalt des Zeugen ausgerufen, sie wolle bitten und beten, daß demjenigen, welcher sie in ein solch Gerüchte bringe, alles Unglück an seinem Viehe beschehen möge. Kurz nachher ist dem Zeugen eine Kuh gefallen und laut des Scharfrichters Befund vergiftet gewesen. Einige Weiber aus Greene, welche der

grafelder Medicinmann gleichfalls kurt hat, bringen ihre Krankheit ebenmäßig mit einem Besuch der Hundertmark in Verbindung. Endlich sagt man derselben nach, daß ein kleines Kind, in eine von ihr gebrauchte Wiege gelegt, alsbald an einem bösen Geschwulst erkrankt und hernach gestorben sei. Ihrem Rufe ist übrigens nichts anzuhaben, ihres Arbeitsfleißes wird rühmlich erwähnt. Wenn sie freilich in der Erndte an einem Tage mit einem zwölfjährigen Jungen neun Stiegen Weizenkorn abgeschnitten und aufgebunden habe, so könne das unmöglich mit rechten Dingen zugehen, wie denn auch ihre Base, die alte Hundertmark eine rechte Zaubersche gewesen sei.

Vom Herzog August wird der einberichtete Fall dem Criminalsecretair Clampus überwiesen und der Transport der Gefangenen nach dessen Amtsitz Wickenen verfügt, damit man die Wasserprobe vornehme. Der Instruent meldet denn auch bald, daß das Weib anher nach Wickenen gebracht und auf das Wasser gesetzt sei, schwimme wie eine Ente, wolle dennoch von nichts Bösem wissen. Es streite gegen sie zunächst die Wasserprobe, dann die *denunciatio*. Letztere rühre her von einem Kuhhirten im Amt Winzenburg, welcher ein rechter Teufelsbanner sein solle; man gebe anheim, ihn nach Artikel 21 der Peinlichen Gerichts-Ordnung bei seiner zuständigen Behörde zur Verantwortung zu ziehen. Das weitere Verfahren mit der Gefangenen anlangend, so sei man der Meinung, es würden auf vorzunehmende Inquisitio sich bessere Indicia finden, derowegen Acta an die Universität Rinteln verschickt werden sollten. In Wolfenbüttel ist man damit einverstanden und meint, der Meister werde es hoffentlich endlich auch herausbringen.

Unterm 28. August 1665 kommen die Akten von Rinteln mit dem Spruch zurück, es solle zuerst ein libellus inquisitorius, worinnen alle wider die Inhaftirte militirenden Indizien artikulirt, abgefaßt, der Inhaftirten Bekenntniß und Aussage darüber vernommen, sie mit den Zeugen confrontirt, deren Gebehrde und wie sie sich bei dem actu confrontationis bezeigen werde, fideliter protokolliert und sodann wieder angefragt werden. Am 10. Oktober findet die Vernehmung statt. Inquisitin leugnet, fällt auf die Knie und bittet, sie nicht an den Ort kommen zu lassen, wo die Hexen hinkämen, sie sei ein so ehrlich Weib, als es nur auf Erden gebe. „Siehet hin und wieder und wringet ihre Hände.“ „Siehet sich weit um und weiß darauf nichts zu sagen.“ „Schlägt vor die Brust, ruft abermals über ihre Ehre und Redlichkeit.“ Die Zeugen beharren bei ihren Verdachtsgründen.

Unterdessen war ein neuer Ankläger gegen das bemitleidenswerthe, nach dem ersten Verhör auch von seinem Manne im Stich gelassene Weib aufgetreten. Jeremias Wielers aus Brunßen hatte dem Amtmann vorgetragen, daß die Gefangene auf ihn, weil er einmal um Pfingsten mit ihrem Manne etliche Kannen Bieres getrunken, einen Haß geworfen habe, als ob er Jenen zum „Geföße“ verführen wolle; nachdem ihm seither ein Pferd in einem gar liederlichen, untiefen Loch ertrunken und die Hundertmark des Westeren in der Nähe gesehen sei, könne er nicht anders, als sie der That anschuldigen.

Uebermals gehen die Akten mit den Verhörsprotokollen und dem neuen Klagepunkte nach Rinteln und ein anderweites Urtheil erfolgt dahin, daß „wofern Inquisitin in der Güte nichts bekennen will, ihr wohl befugt seid, sie dem

Scharfrichter auf die Mäße zu übergeben, daß er sie mag ausziehen, entblößen, zur Leiter führen, die Instrumente zur Peinlichkeit gehörig vorzeigen, die Daumenstöcke anlegen und damit zuschrauben und mit den Banden zuschnüren, jedoch, daß es bei dem, wie jetzt gedacht, verbleibe." Zugleich soll Inquisitin auf zweiundzwanzig von der facultät entworfene Fragen mit Ernst vernommen, ihre Aussage fleißig protokolliert und dann in *puncto repetitae torturae* weiter erkannt werden, was Rechtsens.

Am 18. Oktober ist zu Greene das peinliche Verhör vorgenommen, wie folgt. „Ist zuvörderst der Scharfrichter hereingefordert und selbigem das von der Juristenfacultät zu Rinteln eingelangte Urtheil publicirt und im Fall Inquisitin in der Güte noch nicht bekennen sollte, sich selbigem gemäß zu halten anbefohlen; *post discessum carnificis* ist auch Inquisitin hereingefordert, mit allem Fleiße vermahnt, Gott und der Obrigkeit die Ehre zu geben und ihre Sünden zu bekennen und ihren Leib der Marter zu entziehen. Depo- nirt darauf, wie folgt:

1. Ob sie nicht mit der alten berüchtigten Hundert- mark'schen viel umgegangen, dieselbe zum Oesteren getränkt und gespeiset?

Negat per totum.

2. Ob nicht des Oppermanns Kind in ihrer Wiege sofort krank worden?

Negat und wäre erlogen.

3. Ob sie nicht bei dem kranken Kinde in der Wiege sich niedergesetzt und des

Negat per totum; *repetit toties quoties*, sie habe solches nicht gethan.

Kindes Hände in ihre geschlossen?

4. Ob das Kind nicht sofort immer schwächer und kränker worden?

5. Ob sie nicht dem Kinde das Uebel angethan und die Wiegen, da sie selbige nicht länger behalten sollen, vergiftet?

6. Auf was Weise sie solches gemacht und was Mittel sie dazu gebraucht?

7. Ob sie gleichfalls Jürgen Brinmanns Mutter nicht bezaubert, durch was für Mittel, mit was Weise und Gelegenheit solches geschehen?

Nescit, sei bei dem Kinde nicht gewesen, bittet hunderttausendmal um Gottes Willen, sie durch den Scharfrichter nicht angreifen zu lassen.

Negat per totum, wenn sie sollte auseinander gerissen werden, könnte sie doch nichts bekennen.

Cessat. Rufet überlaut, wringet ihre Hände und bequemt sich, aufs Aeußerste zu weinen, kann aber keine Thränen fallen lassen, rufet ferner: ach Gott, sei mir altem, ehrlichem Weibe zufrieden. Der Amtmann sagt, daß die ganze Gemeinde sie beschuldigt und sie weiter nicht leiden wolle. Inquisitin verwundert sich darüber.

Negat, ziehet einen Finger nach dem anderen, wringet die Hände und ist in extremis angustiis constituit, sagt: Herr Amtmann, thut mir ehrlichem Weibe kein Unrecht.

8. Ob sie nicht damals auf dem Brinkmannschen Hofe gewesen?

9. Ob nicht Katharine Kastens, Pagenmeyers Ehefrau, wie sie acht Tage vor Walpurgis in ihrem Backofen gebackt, allda schleunig krank worden?

10. Ob sie nicht des andern Morgens in Pagenmeyers Haus gegangen und vor dem Bette sich auf die Hücke gesetzt, und gefragt, ob sie krank wäre?

(Fragen 11, 12, 13, 15 und 16 betreffen unerhebliche Punkte.)

14. Ob sie der Pagenmeyerschen solch Uebel nicht unnatürlicher Weise angehan?

Negat constanter.

Affirmat, daß Kathrine Kastens krank worden; sie aber habe daran keine Schuld und hätte diese Katharine selbst damals gesagt, daß die Krankheit ihr aus dem großen Zehen gekommen und selbige lange vorher gefühlet.

Negat.-Nos: sie hätte ja sonst gestanden, daß sie diese Katharine auf dem Bette liegen sehen. **Illa affirmat**, jedoch hätte sie sich nicht in die Hücke gesetzt. **Nos:** solle die Wahrheit sagen. **Inquisitin:** würde sie gerichtet, würde seintag ein solch ehrlich Mensch nicht gerichtet werden und hätte Inquisitin nach der Katharine Krankheit nicht gefragt und ist Inquisitin in großen Angsten, sagt, man solle unseren Leib und Seele bedenken.

Negat und wisse solches nicht zu thun.

17. Ob sie nicht Jeremias Wielers, weil er ihren Mann zum Gesöffte verführt, Feindschaft zugeworfen?

Negat.

18. Ob Wielers und ihr Ehemann, als sie von Einbeck wiederkommen, nicht mit einander getrunken?

Affirmat.-Nos: bei erstem Verhör hätte sie ja gesagt, sie wisse solches nicht. **Illa:** wäre ihr nachher erst beigefallen.

19. Ob sie deswegen ihren Ehemann nicht mit groben Scheltworten bewillkommnet und angefahren?

Negat.

20. Ob nicht darauf Wielers bestes Pferd in der Weide gestorben und in einem gar kleinen geringen Loch todt gefunden?

Solches möchte sein, da könne sie nichts zu thun.

21. Ob sie nicht desselben Morgens früh vor Sonnenaufgang, ehe andere Menschen solches gesehen, dabei gewesen und das Pferd besehen, und auch unterschiedlich hernach nach dem todtten Pferde gegangen?

Negat, außer daß sie bei Tage, nachdem bereits die Schweine getrieben, nach der Wiese gegangen und vorn ungefähr zu dem Pferde gekommen, hätte aber das Pferd nicht gesehen.

22. Ob sie solches Pferd nicht aus Haß und Feindschaft durch zauberische Mittel ums Leben gebracht, und wie und was Weise solch's geschehen?

Negat.

Wie nun Inquisitin bei ihrem Leugnen verblieben, ist dem Meister befohlen, sich der Urtheil gemäß zu verhalten. Inquisitin ruft überlaut: wollt ihr wissen, was ich gelernt? Ich habe den sechsten und dreizehnten Psalm gelernt. Manche Leute könnten Geschwulst segnen, solches könnte sie bei ihrer Seelen Seligkeit nicht wissen. Rufet überlaut. Der Meister nimmt sie an und läßt sie ausziehen, fragt sie, von wem sie das Horen gelernt. **Ilia**: solches könnte sie nicht. Der Meister läßt sie ausziehen. Inquisitin verbleibt dabei, sie könne nichts. Der Meister läßt sie zur Leiter führen und ferner entblößen. Inquisitin: wenn sie was sagen sollte, müßte mans ihr vorsagen; ruft überlaut: was will das für eine schwere Verantwortung sein, was hier an mir geschieht! Der Meister läßt sie schnüren und die Schrauben anlegen, vorher aber sind der Inquisitin die Instrumente zum Schrecken vorgelegt. **Ilia**: Gott, tausend Sacker, Herr Amtmann, schont meiner. **Nos**: sie solle sagen, von wem sie das Zaubern gelernt. **Ilia**: solches könnte sie nicht, bleibt dabei, wenn sie was sagen sollte, müsse man's ihr vorsagen, sagt daneben: Jesus, was bin ich ein ehrlich Weib; hätte ihres Vaters Schwester was bekannt, das möchte sie thun, sie könne nichts. **Nos**: sie solle bekennen, ob sie nicht das Kind dem Küster bezaubert. **Negat** und wäre sie so ehrlich, als wir, und könne nichts sagen. **Nos**: ob es denn etwa ihr Buhle nicht haben wolle? **Ilia**: sie habe nichts böses gelernt; wenn ihre Base, die alte Hundertmark'sche was gekonnt, dafür könne sie nichts. Der Meister läßt ihr die Hände rücklings schnüren. **Nos**: haltet ihr die articuli nochmals nach der Reihe vor. Inquisitin **negat omnia** und schläft darauf ein. Wie sie wieder aufwachet, sagt sie: hat

meine Nase zaubern können, so wäre keine Freundschaft so gut, da stöge wohl ein Schelm aus; sie wisse nichts böses. Repetirt zum öfteren, man solle bedenken, was ein ehrlich Christenkind sei. **Nos:** sie wäre wohl kein Christenkind, sondern hätte sich dem Teufel ergeben, solle sagen, von wem sie das Zaubern gelernt. **Illa:** wisse nichts. Der Meister bedreuet sie heftig, sie ferner und scharfer anzugreifen. **Illa:** man sollte ihr sagen, was sie bekennen sollte, denn für ihre Person wisse sie nichts. (Es ist an Inquisitin nichts abzunehmen, daß sie von den Schnüren und Schrauben einige Schmerzen empfinde). **Nos:** wie es denn käme, daß sie so süße vorhin eingeschlafen? **Illa:** ach, wenn ein ehrlich Mensch so gebunden, wie sollte er daneben nicht einschlafen! Der Meister fragt Inquisitin, wo und von wem sie das Zaubern gelernt? **Illa:** er sollte es ihr vorsagen, und repetirt solches zum öfteren. **Nos:** ob sie bei des Oppermanns Kind nicht gewesen und dessen Hände nicht in die ihren geschlossen? **Illa** negat. Fragen sie auch über die anderen Artifel. **Illa** negat und wäre Alles erlogen. Der Meister läßt sie fester schnüren. Inquisitin: ja, es mag's thun, ich kann nichts böses. Der Meister: sie solle die Wahrheit sagen. **Illa:** laßt mich los! Der Meister: willst du bekennen? **Illa** affirmat. Paulo post sie wisse nichts und könnte und könnte nichts sagen. **Nos:** ob der Satan es nicht haben wollte, daß sie sollte bekennen? **Illa:** man solle es ihr nur vorsagen, was sie sagen sollte, vom Teufel aber wisse sie nichts. Der Meister läßt sie fester schnüren. Inquisitin: das Oppermanns Kind habe sie nicht bezaubert. Inquisitin schläft nochmals ein, **Nos** ad **Illum**, nachdem der Scharfrichter sie wieder aufgewecket: wie es komme, daß sie

so schlafe? Inquisitin: ei, schlafe ich denn? Ach, ihr Herren, sagt mir doch, ihr seid viel mit Zauberischen umgegangen — Nos: solle bekennen, von wem sie das Zaubern gelernt. Illa: in Oppermanns Hause zur Straate da hätte sie beten gelernt und scheint, als wolle Inquisitin gerne bekennen, könne aber doch nicht gelingen. Nos: ob sie Jeremias Wielers nicht das Pferd bezaubert? negat. Ob sie Brinckmanns Mutter nicht das Uebel angethan? negat, in des Oppermanns Haus sei sie spinnen gegangen und habe da selbst beten gelernt. Nos: warum sie nicht bekennen wollen, daß sie des Oppermanns Kindes Hände in der ihren gehabt? Illa: solches wäre auch nicht geschehen. Stellt sich an, als wollte sie weinen und als weinete sie; es erfolgt aber keine einzige Thräne. Nos: sie hätte von neuem scheinbare Zeichen einer Hege von sich gegeben, indem sie zu zweien Malen eingeschlafen, auch sonst kein Zeichen einiger Pein von sich gegeben. Inquisitin ruft darauf überlaut: ach meine Hand und Arme! ach, ich bitte um Gotteswillen; man solle sie loslassen, da sie doch zuvor davon nicht gesagt. Nos bedröuen, sie heftiger angreifen zu lassen. Illa: das möget ihr thun, und sagt solches so stark, als wäre ihr nichts geschehen. Solvuntur vincula, weilen hier doch der Urthel ein Genüge gethan."

Der Angeschuldigten ist die unter den Folterqualen bewiesene Standhaftigkeit zur Rettung geworden. Denn am 21. Oktober gab die facultät zu Rinteln ihren letzten Spruch dahin ab: obwohl gegen Inquisitin kein geringer Verdacht der Zauberei vorhanden, nachdem aber durch die ausgestandene Tortur nach Verordnung der peinlichen Rechte und einhelligen Schluß bewährter Rechtsgelehrter solche Ver-

muthung und Indicia sind abgelehnt, dafern keine neuen Indicia, welche zur anderweiten Tortur bestanden sein, sich ereignen sollten, so ist Inquisitin in Erwägung aller einkommenden Umstände, bevoraus, weil das Schlafen in der Tortur nicht wenig verdächtig, des Landes ewig zu verweisen." Das Urtheil erhielt die landesherrliche Bestätigung und wurde alsbald in Ausführung gesetzt.

Acht Jahre lang trieb sich das heimathlose Weib in fremden Landen umher, da ließ die Sehnsucht nach Haus und Kind ihm nicht ferner Ruhe. Heimlich begiebt es sich nach seinem Herkunftsorte Stroit und findet bei seinem Bruder eine Zufluchtsstätte, wird aber entdeckt, verrathen, in das Gefängniß geworfen und des Bruchs der beschworenen Urphede angeklagt. Als von der fürstlichen Rathsstube das Urtheil ergeht, die Gefangene solle nach Artikel 107 und 108 der peinlichen Gerichtsordnung mit Abhauung der beiden Schwurfinger bestraft werden, da fühlen die Behörden zu Wißensen menschlich genug, um gegen die Vollziehung der grausamen Strafe Höchsten Orts eine Vorstellung zu wagen. Die Hundertmark, so berichtet der Amtmann nach Wolfenbüttel, sei, obwohl noch jung, doch im Carcer schwach geworden und gebe vor, daß sie nach so langen Jahren im Exilio sich nach ihren Kindern gesehnet und nicht vermeint gehabt, daß sie an der Wiederkehr so groß sündigen könne: er stelle anheim, Gnade für Recht ergehen zu lassen. Daraufhin wird von der Strafvollstreckung Abstand genommen und die Gefangene abermals über die Grenze gebracht. Von Brüdern und Verwandten verleugnet, schließt sie sich bald hernach durchmarschirenden Truppen des großen Kurfürsten von Brandenburg an und zieht mit ihnen an den Rhein: späterhin taucht sie

im Hildesheim'schen wieder auf und findet dort ein frühes Ende. Ihr Mann läßt sich, ehe er von ihr ordentlich geschieden, im Jahre 1676 von einem katholischen Prediger zu Escherde mit seiner Dienstmagd copuliren, wird als Bigamist denunciirt und festgenommen. Vergebens beruft er sich darauf, daß seine erste Frau des Teufelsbündnisses überführt und damit die Ehe als gelöst zu betrachten sei, das herzgl. Consistorium verwirft diese Begründung und annullirt die zweite Ehe. Nur durch die wiederholten dringenden Vorstellungen, daß das Verbrechen der Bigamie eine betrügliche Absicht voraussetze, daß er sich darüber, ob seine Frau noch am Leben, in entschuldbarem Irrthum befunden, er sich auch wegen Eingehung der neuen Ehe verschiedentlich an die Oberbehörde gewendet habe, indessen niemals mit einer Antwort begnadet sei, erlangt er Befreiung von der ordentlichen Strafe der Bigamie und kommt neben der ausgestandenen, mehrmonatigen Untersuchungshaft mit vierzehntägigem ferneren Gefängniß bei Wasser und Brod, sowie angemessener Kirchenbuße davon. Die Älten schließen mit einer neuen Eingabe Stromeyers, worin er den Tod seiner ersten Ehefrau anzeigt und um nunmehrige Gestattung der Wiederverheirathung ersucht. Nach einer Marginalverfügung des Herzogs Rudolf August hat er Gewährung seiner Bitte erhalten.

IV.

Es wurde schon erwähnt, daß den Theorien des Herenhammers die abergläubische Richtung und die theologische Färbung des sechszehnten Jahrhunderts den Boden geebnet

hätten. Und in der That läßt nur aus dem Zusammenwirken dieser beiden Momente der ungeheure Aufschwung, welchen die Herenverfolgungen bis über die Zeiten des dreißigjährigen Krieges hinaus genommen haben, sowie die gleichmäßige Verbreitung des Wahns über alle deutschen Gaue und unter allen Klassen des Volkes sich ausreichend erklären. Wenn der gemeine Mann, sobald ein außergewöhnlicher Vorgang durch das Plötzliche und Ueberraschende seines Auftretens das Gemüth heftig erregt und erschüttert hatte, in naiver Befangenheit die Ursache gern auf übernatürliche Mächte zurückführte und andererseits in unbewußter Anlehnung an Ueberlieferungen der heidnischen Vorzeit wiederum im Uebernatürlichen Schutzmittel gegen zukünftiges Mißgeschick suchte, so mußte eine Lehre, welche dem ganzen Munde des Aberglaubens einen tieferen Grund und einen einheitlichen Ausgangspunkt unterlegte und in leicht faßlicher Deutung ihn dem System der christlichen Glaubenssätze anbequemte, des tiefsten Eindrucks auf den großen Haufen sich versichert halten. Mit Begier erfaßte die Masse des Volkes die Verheißungen, welche von allen Kanzeln herniedertrönten. Indem es durch Aufspürung der Keger seine Rechtgläubigkeit bescheinigte und sich den Dank der Kirche verdiente, meinte es in ehrlichem Eifer, durch Ausrottung der Teufelsliebchen zugleich den irdischen Wohlstand am zuverlässigsten vor böswilligen Nachstellungen zu sichern. Es würde verkehrt sein, wollte man den Denuncationen zumißt gehässige Ungeberei, Rachsucht, Neid oder andere niedrige Motive unterlegen.

Schlimmer war es freilich noch, daß bei der herrschenden Zeitrichtung auch in den gelehrten Ständen der Heren-

glaube sich unschwer Eingang verschaffen konnte. Denn nicht allein, daß die Theologen den Teufelsglauben mit aller Emsigkeit pfl egten und die Jurisprudenz, damals noch ihr gefügiges Werkzeug, durchweg im gleichen Fahrwasser schwamm: durch das ganze Jahrhundert hindurch ging ein Zug zum Mystischen, der in gewisser Weise selbst aus den Bestrebungen der Humanisten seine Nahrung schöpfte. Die Wiederbelebung der klassischen Studien hatte auch den Dämonenglauben des Alterthums der Vergessenheit enthoben; ihn auf wissenschaftlichem Wege mit der Kirchenlehre vom Wesen und Wirken des Teufels in Zusammenhang und Einklang zu bringen, lieferte einen dankbaren Vorwurf für weitschichtige Arbeiten, in denen die Autoren den ganzen Trödelkram ihrer Belesenheit absetzten. Man nehme nur eines der gangbareren Werke jener Zeit über das Hergenwesen zur Hand und man wird sich bekreuzigen vor der Rüstkammer gelehrter Citate und Exempla, von Moses und den Pharaonen, Plato und Aristoteles, Lucian und Plinius, Heiligen und Unheiligen herab bis zu den jüngsten Kirchenvätern und den Scholastikern, mittelst deren aller die Existenz und Machtfülle des teuflischen Reiches über jeden Zweifel erhoben wird. Dazu kam, daß die Naturwissenschaften noch in den ersten Anfängen steckten und ihre hauptsächlichste Quelle aus magischen Spielereien hernahmen, daß in Astrologie und Alchymie vornehme Liebhabereien erwachsen, durch deren Hilfe man gleichfalls dem geheimnißvollen Walten der Dämonen näher zu kommen hoffte. Die Heilkunde, durch den abenteuerlichen Paracelsus zu einigem Ansehen erhoben, trockte mit dem Hochmuth einer jugendlichen Wissenschaft auf die errungenen Erfolge und schrieb, wo ihr die Mittel versagten, der Eifersucht und der

Zauber Macht des Teufels zu, was man besser in der eigenen Ungeschicklichkeit hätte begründen sollen. Eine wunderliche Zeit, in der längst Erstorbenes unter veränderter Tendenz zu neuem Ansehen erstand, eine freiere Geistesrichtung sich durchkreuzte mit blindem Fanatismus und abergläubischer Verirrung, widerstreitende Niederschläge alter und neuer Cultur sich unvermittelt und ungeläutert in und durch einander mischten.

Mitten hinein in diese Gährniß fiel die Reformation. Es hat weder an Versuchen gefehlt, für das Anwesen der Hexenproceß Martin Luther und sein Werk ausschließlich verantwortlich zu machen, noch an wohlgemeinten Bemühungen, die Vorkämpfer der evangelischen Lehre von jedem Makel zu reinigen. Die Wahrheit liegt in der Mitte.

Wenngleich Luther nicht von Kanzel und Katheder herab gegen die Hexen eiferte, so hat er sich doch ebenso wenig über seine Zeit erhoben. Wenn er die Fahrten auf den Bloßberg und die Verwandlungen in Thiergestalt anzweifelt, so bewegt ihn hierzu das Ansehen des Kanon **Episcopi**, *) doch meint auch er, daß die Zauberinnen Donner und Ungewitter machen, die Früchte verderben, Vieh und Menschen tödten, hingegen wiederum die Kinder von einer bösen Krankheit gesund machen können, die sie die „Elben“ (guten Holden) heißen. **) Wie ein charakteristischer Zug der Lutherschen Auffassung darin liegt, daß der Teufel unter die Zucht des Herrn gestellt wird und nur auf dessen Rathschluß über die Menschenkinder Gewalt erlangt, so kommt auch

*) Erklärungen des 1. Gebotes, bei Walch, III, S. 1721 Nr. 56.

**) Ebendasselbst S. 1706 Nr. 19, 1714 und fg.

bisweilen, wenngleich noch durchaus nicht consequent, bei ihm die Vorstellung zum Durchbruch, daß die vermeintlichen Herrenkünste nur Blendwerke des Teufels seien. „Die Zauberei, heißt es einmal in den Tischreden, Cap. XXIV. Nr. 38, ist des Teufels eigen Werk, damit er den Leuten (wenn's ihm Gott verhängt) nicht allein Schaden thut, sondern sie auch ganz und gar erwürgt und umbringt. Er ist ein so listiger und geschwinder Geist, daß er alle menschlichen Sinne betrügen und äffen kann. Und ist auch kein Wunder, geschieht's doch natürlich, daß ein Ding durch ein gemalt Glas anders scheint, denn es sonst an ihm selbst ist. Viel leichtlicher kann er das zuwege bringen, daß Einer sich dünken läßt, er sehe etwas, das er doch nicht sieht.“ Die Lehre von den Incuben und Succuben findet unter Hinweis auf die Gewährschaft des heiligen Augustinus volle Zustimmung. „Denn der Teufel vermag gottlosen Menschen wohl ein Geplär vor die Augen zu machen, daß sie eine Jungfrau vor sich zu sehen vermeinen, wenn der Teufel im Bette ist.“ Wenn man aber sage, daß selbst Kinder aus solchem Bunde hervorgehen könnten und wenn sogar der Kurfürst von Sachsen erzählt habe, daß ein vornehm Geschlecht vom Adel seinen Ursprung solcherweis herleite, so möge das nicht gedacht werden; seien gestohlene Kinder, Wechselbälge, Kieltropfe, die der Böse den armen Menschlein unterlege, (Tischreden Cap. 24, Auslegung der Genesis 6, Vs. 1). Den Juristen giebt Luther Schuld, daß sie zu viel Zeugnisse und Beweisungen verlangen und die öffentlichen Beweisstücke verachten. „Ich habe, so fährt er fort, dieser Tage einen Ehehandel gehabt, da das Weib wollen den Mann mit Gift umbringen, daß er Eidechsen hat von sich gebrochen, und

da man sie peinlich gefragt, hat sie nichts bekennen wollen, denn solche Zauberinnen sind gar stumm und verachten die Pein: der Teufel läßt sie nicht reden. Solche Thaten aber geben Zeugniß genug, daß man sie billig sollte hart strafen, zum Exempel, damit Andere abgeschreckt werden von solchem teuflischen Vornehmen.“ Sogar des Reformators Mutter hat unter den Nachstellungen einer Nachbarhexe arg zu leiden gehabt; dieselbige „schuß ihr die Kinder, daß sie sich zu Tode schrieen.“*) Am wenigsten Barmherzigkeit will der Doctor mit den Hexen, welche die Milch verzaubern, geübt wissen, sie gehören ins Feuer und sollen brennen. Und als die Rede darauf kömmt, auf welche Weise man der Bosheit Jener am besten wehren könne, da empfiehlt Luthers ein vielleicht praktisches, aber keineswegs sauberes Hausmittelchen seines Freundes Bugenhagen, einen häßlichen Gewaltstreich, der noch in unseren Tagen von unhöflichen Dieben, um der Entdeckung zu entgehen, vielfach ins Werk gesetzt wird. „Da nämlich eine Zauberhexe den Kühen einmal die Milch benommen hatte, streifete der Dr. Pommer seine Hosen ab, setzte einen Wächter in eine Asch voll Milch und rührte es um und sagte: nu frett, Düwel!“ Seitdem ist ihm kein Schabernack mehr angethan, denn der Teufel hat auch seinen Stolz und läßt sich eine

*) Schießen=anblasen. Uebrigens finden sich auch Beispiele, wo der „Hexenschuß“ nicht bildlich gemeint ist. Carpzov theilt einen Thatbestand mit, laut dessen eine Hexe zauberische Geschosse aus einem Weißdornbusch und drei gelben Stechnadeln angefertigt und Anderen in des Teufels Namen vor die Hausthür geworfen hat Carpzov practica nova rer. crim. I, qu. 50 Nr. 29.

so unwürdige Behandlung nicht gefallen. Tischr. Cap. 25, 51. *)

Diese gelegentlichen Aeußerungen, größtentheils aus den späteren Lebensjahren Luthers herrührend, kennzeichnen dessen Anschauungsweise zur Genüge. Aber während er selbst sich von jedem agitatorischen Getriebe fern hielt, stimmten seine Nachfolger in die allgemeine Hege ein, und wie in dem theologischen Gezänk, das die letzte Hälfte des Jahrhunderts erfüllte, die großen Ausgangspunkte der Reformatoren mehr und mehr zurücktraten und innerhalb der eigenen Partei der Dogmenstreit immer lebhafter entbrannte, so wich der gesunde Gedanke, ob nicht die vermeintlichen Zauberkräfte der Hegen nur in deren Einbildung beständen, selbst unter den Evangelischen zeitweilig wieder der grobsinnlichen Auffassung, wie sie im Hegenhammer ausgeprägt ist. Man begreift, daß das Verlassen jenes gewissermaßen rationalistischen Standpunktes den Hegenprocessen aufs Neue Vorschub leisten und die Lebenskraft des Hegenwahns verjüngen mußte. Die ersten Anzeichen des Rückschritts finden sich noch vor dem Schluß des Jahrhunderts. Lambert Danäus **), eine der ersten Leuchten der Calvinisten, mag in einem Dialoge

*) Denselben Grundgedanken, welcher übrigens in Luthers Auffassung des Teufels öfters hervortritt, machte sich auch ein Pastor Ulrici zu Hoyerhagen zu Nutze, als ihn in seiner Pfarre ein Poltergeist im Memoriren behelligte. Er beschmiert den Stuhl, mit welchem das Gespenst Lärm zu schlagen pflegt, mit Unrath und stößt die schadenfrohe Drohung aus: „Cieleske, da sollst du die Finger an verbrennen“. Worauf der Unhold sich nicht wieder sehen läßt. (16) Schlegell, Kirchen- und Reformationsgeschichten von Norddeutschland (1829) Bd. III, S. 644.

**) Daneau, geb. zu Orleans 1530, Prediger zu Genf, Leyden und Gent.

de venesicis dem Hergensabbath und der Teufelsbuhlschaft volle Wirklichkeit bei und veranschaulichte seine Annahme mittelst der Erklärung, daß der Satan, während er die Frau durch die Luft entführe, dem Manne gemachte Larven an die Seite lege. Andere, wie der württembergische Reformator Johann Brenz, vermittelten und meinten, man müsse den bösen Willen für die That ansehen, daher mindestens einen vollendeten Versuch der unternommenen Missethaten einräumen. Theologische wie naturwissenschaftliche Argumente wurden für und wider die Möglichkeit der Zusammenkünfte auf dem Bloßsberge ins Feld geführt. Meigerius widmet dieser Frage in seinem mehrerwähnten Buche ein besonderes Kapitel (Buch I, Kap. 15). Er selbst enthält sich dabei zunächst freilich des eigenen Urtheils, dieweilen die Sach kein *articulus fidei* und bei den eingewurzelten *præjudiciis* beschwerlich, wie auch, gefährlich in so unbekannter zweifelhafter Frage etwas gewisses zu schließen; dagegen empfiehlt er der Obrigkeit eines jeden Landes, zur Hebung des Zweifels die Hergensberge von Zeit zu Zeit absuchen zu lassen, ob man nicht verdächtige Fußspuren, niedergedrücktes Gras oder sonstige Anzeichen der begangenen Lustbarkeiten wahrnehmen möge. Der Rostocker Theologe Chyträus (bekannt durch seine Mitwirkung an der Concordienformel), welcher Meigers Buch mit einem warmen Vorwort versehen hat, lobt des Verfassers kluge Zurückhaltung in einer so heißen Streitfrage; daß Letzterer indessen im Herzensgrunde der strengeren Meinung zuneigte, läßt sich aus anderen beiläufigen Andeutungen deselben (3. B. Buch II, Kap. 11) wohl ziemlich sicher abnehmen.

Nicht zum wenigsten hatte für diesen Schulstreit den nächsten Anlaß eine Schrift geboten, die als die erste gründ-

liche und nachdrückliche Auflehnung der Wissenschaft gegen den Wahnsinn der Zeit die höchste Beachtung verdient. Es sind die sechs Bücher des protestantischen Arztes Johann Weier (**Wierus** oder **Piscinarius**) *de praestigiis daemonum et incantationibus de venefeciis.**) Das sehr umfassend angelegte Werk behandelt zunächst die Lehre von der Natur und dem Ursprung des Teufels, seine betrügerlichen Anschläge und seine Gewalt, verbreitet sich alsdann über alle Arten von Zauberei, unternimmt den Nachweis, daß die Besessenen und Verzauberten („Veruntreueten“) nicht durch Menschenwerk, sondern durch unmittelbare Eingebung des Teufels ihre Plage bekommen, erörtert die verstandesgemäßen Heilmittel gegen Krankheiten, deren Bezauberung zu Grunde liegen soll, und bespricht die nachweislichen Uebelthättern gebührende Strafe. Mit offenem Freimuth erklärt Weier die Doctrin des Hexenhammers für ungereimte, läppische und unterweilen gottlose Stemponeyen. Getrosten Herzens sieht er den Widerwärtigkeiten entgegen, die ihm aus der Rebellion gegen den Unfehlbarkeitsglauben der Theologen erwachsen mögen. „Daß ich aber etlichen, so geistliche Personen wollen genennet sein, ziemlich heiß zugeredet und den Pelz ziemlich erwaschen hab', das hab ich in kein' Weg in dieses Handels Zerlegung unterlassen können. Und derhalben, ist

*) Erschienen 1563 (zuerst nur Buch I—V), deutsche Uebersetzung von M. Fuglinus, 1587. Ueber eine in Zedlers Universallexikon erwähnte, Baseler Edition von 1556 vergl. Hauber, Zauberbibliothek 13. Stück Nr. 104. Die Mittheilungen Soldans (II, S. 12) über Weiers späteres Schicksal sind wohl nicht unbedingt zuverlässig. Wenigstens stand Weier noch bei Kaiser Rudolf II. in hohem Ansehen, und ist anderen Nachrichten zufolge zu Tecklenburg nicht im Exil, sondern auf einer Reise gestorben.

es Sach, daß es sie wie gläublich verdreht: im Namen Gottes, so stehen sie von ihrem schändlichen Zauberwerk ab; oder aber, wo nit, so mögen sie mich ob der Sach mit Recht suchen: sie werden mich, ob Gott will, nicht ohn' Antwort finden."

Auch Weier ist noch in den landläufigen Vorstellungen hinsichtlich der Persönlichkeit des Teufels und dessen listigen Anschlägen gegen das Wohl der Irdischen befangen, aber theils bestreitet er mit aller Entschiedenheit, daß den Hexen die Zauberkünste, welche sie zu besitzen meinen, irgendwie zustehen, theils führt er manches auf natürliche Ursachen zurück, was der Bosheit des Teufels aufgezählt zu werden pflegte. Hierbei kommen denn auch Weiers medicinische Amtsgenossen recht schlecht weg. „Der ungeschickten Knöpfe, so sich der Arznei unverschämt und betrüglich rühmen, einige und allgemeine Zuflucht ist, wenn sie einer Krankheit Ursach und noch viel minder, mit was Mitteln ihr zu begegnen sei, nit wissen und deshalb aus ihrer Unwissenheit wie ein Blinder von der Farbe ein Urtheil fällen müssen, daß sie dann allernächsten, es sei der Mensch verzaubert oder veruntreuet, vorwenden, wollen also mit diesem Deckmäntelchen ihr Un- erfahrnüß verstreichen und bedecken, nicht anders wie das ungehobelt Geschwärm der Chirurgen oder Wundärzten (ich hätte schier gesagt: der Kälberärzten) auch thun, welche so sie **gangrenam, sphacelam, phagedanam** oder andere zornige unheilssame Geschwür nit heilen können, Sancto Quirino, Antonio und anderen Heiligen zuschreiben. Welche doch Anfangs so böß nicht gewesen, sondern durch ihr Salben und Schmieren erst so böß worden sind. . . Wie auch die ungeschickten Bengel fúrgeben, die Heiligen sollen wieder

eines tollen Hunds Biß und die fallende Siechtag helfen können" (Buch II, Cap. 18, 19).

Das Hauptverdienst Meiers liegt darin, daß er die verschiedenen Erscheinungsformen der Zauberei in rationeller Weise von einander sichtet und damit Fingerzeige giebt, welche auf den richtigen Weg wohl hätten führen können. Er unterscheidet die *magi infames* oder Schwarzkünstler, die *veneficæ* oder Giftköchinnen, die eigentlichen Hexen oder Unholden. Die Schwarzkünstler werfen wissentlich und willentlich mit Hülfs- und Beistand der bösen Geister allerlei Verblendung und eitel vorschwebende Phantasien unseren Augen entgegen, führen durch ihr Wahrsagen und Versegnen ihren Nächsten hinters Licht und bes Flecken das edele Studium der Medicin mit ihrer teuflischen Betrügerei. Zu dieser Kategorie gehören die Wahrsager und Seher des klassischen Alterthums, die Priester Pharaos (Exodus Cap. 7, 8) die Hexen von Endor, Simon Magus, der Kaiser Valerianus, Roger Bacon und der Doctor Faustus. Solche *magi infames* sind nicht gleich den Hexen des Teufels Spielball, sondern für die Dauer ihres Erdenlebens dessen Gebieter, indem sie durch seltsame Charakteres, Beschwörungen und ander Gaukelwerk ihn zwingen, daß er in einer angenommenen Gestalt sich sehen lasse und auf fürgelegte Fragstücke etwas außerhalb dem gemeinen Lauf der Natur zu Wege bringe. Die Schwarzkünstler sollen je nach Beschaffenheit des Falls an Leib und Leben gestraft werden, desgleichen die *veneficæ*, deren Sach' dahin gerichtet ist, daß sie mit angebotenen, angestrichenen oder an End und Ort, da es mit dem Athem angezogen werden mag, hingelegtem Gift Menschen und Vieh härtiglichen beschädigen. Anders aber steht es mit

der letzten Klasse, den eigentlichen Herrenleuten. „Sie sind mehrentheils Weibsbilder, schwaches Geschirr, betagten Alters, ihrer Sinne auch nicht aller Dinge bei ihnen selber, in welcher elenden Vetteln als ganz bequemlicher Werkzeuge Phantasie und Einbildung, wenn sie mit einer Melancholie oder Traurigkeit beladen oder sonst etwa zaghaftig seien, der Teufel als ein ganz subtiler Geist sich hineinschleicht und verfreucht und bildet ihnen durch seine Verblendung und Täuscherei allerhand Unglück, Schaden und Verderben anderer Leut' so stark ein, daß sie nicht anders meinen, denn sie habens gethan, da sie doch gar nichts damit zu schaffen gehabt und der Sachen allerdings unschuldig seien. Solche Mütterlein, denen der Dachstuhl verrückt ist, soll man nicht Kegerinnen nennen, denn nicht ein Irrthum oder Wahn im Gemüthe machet den Keger, sondern des Willens Hartnäckigkeit.“ Anstatt daher die armen Weiblein in die finsternen Herenthürme zu werfen und ihnen mit der Marter so unbarmherzig zuzusehen, daß sie den grausamsten Tod der Erneuerung der Pein vorziehen, soll man ihnen Mitleid zuwenden und sie mittelst christlicher Unterweisung von ihrer Verblendung abzubringen suchen. „Denn was wollte doch ein getreuer Diener Jesu Christi besseres ausrichten mögen, dann wann er ein arm elendes Schäflein, so durch das Einblasen des leidigen Satans irr gegangen und von der Heerde verloren war, fleißiglich sucht und wiederum zum Schaffstall Christi bringt.“ Und nun ergießt Weier die ganze Schale seines Ingrimms über die Anmaßungen der unwissenden Meßpaffen und der „beschorenen Rotte.“ „Denn sie zum guten Theil so ungelehrte, dazu verruchte Buben sind, daß nit davon zu singen oder zu sagen ist. Welche leichtlich

dem gemeinen Mann, so er sie ob einer Krankheit Rath's fragt und ihrer Hülfs' begehrt, sie komme vom Hexenwert oder Verzaubern, fälschlich lügen dürfen. Es können auch diese feinen pythionischen Wahrsager mit ihrer Kunst die Verzauberinnen oder Hexen nennen, dadurch sie denn oftmals, die teufelsüchtigen Pfaffen, einer unschuldigen, ehrlichen, gottesfürchtigen Matrone ein' solch Schlötterlein anheften, das weder ihnen, noch ihren Nachkommen der Rhein zu ewigen Zeiten abwäscht. Denn sie vermeinen, der Sach' sei nit gnug geschehen, wenn sie allein in Anzeige und Entdeckung der Krankheiten Ursprung ein' Puppen schießen, sondern sie müssen auch die Unschuldigen verleumden und Verdacht machen, bei leichtgläubigen Leuten untödlischen Neid und Haß anzünden, mit Zant und Hader ganze Nachbarschaften erfüllen, Freundschaften zertrennen, das Band der Blutsverwandtschaften auflösen, zu Scharmuk und Streit Lärm schlagen, Kerker und Gefängnisse zurüsten und aufs allerlezt Todschlag und Blutvergießen auf mancherley Weise anstiften, nit allein der unschuldig verdächtigten Weiber, sondern auch derer, so sich ihrer mit einem Wörtlein annehmen und sie zu vertheidigen unterwinden dürfen. Daß der Sach' aber in Wahrheit also sey, darf ich (kein Blatt vor das Maul genommen) bezeugen und wann ihnen schon der Kopf zu tausend Stücken zerspringen sollte."

Wohl begreiflich, daß eine solche Sprache ungeheures Aufsehen hervorrief, daß die Ueberzeugungstreue des furchtlosen Mannes zu ernstem Nachdenken anregte. In Kurzem erlebte das Buch eine stattliche Reihe von Auflagen, wurde in das Französische übertragen, mit einer Nachschrift vorwiegend polemischen Inhalts versehen. In einzelnen Terri-

torien am Unterrhein, in der Pfalz geriethen die Hexenpro-
 cesse eine Zeitlang ins Stocken. Aber bald hatte sich die
 Orthodogie von der ersten Ueberraschung gesammelt und
 beieferte sich, in einer Fluth von Gegenschriften die Regungen
 der gesunden Vernunft zu ersticken. Unter der Schaar der
 Widersacher, in deren Reihen auch der englische König
 Jakob I. mit einer wunderlichen Dämonologie anzutreffen
 ist, waren die gefährlichsten der Franzose Jean Bodin (*traité
 de la démonomanie des sorciers*, 1580) und der Spanier
 Martin Delrio (*disquisitiones magicae*, 1599). Ihre
 Schriften haben das Meiste dazu beigetragen, die Autorität
 des Hexenhammers auch im deutschen Reiche wieder zu un-
 bestrittener Geltung zu bringen. Jetzt erst, da den Stürmen
 der Reformation eine jähe Abspannung gefolgt war, da
 der junge Protestantismus unter dem Hader der Theologen
 zu verdorren schien und die katholische Reaktion drohend
 das Haupt erhob, jetzt erst erreichten die Hexenverfolgungen
 ihren Höhepunkt. Wohl begegnet man schon damals bei
 den Evangelischen einem verwunderten Nachsinnen, woher
 es doch geschehen möge, daß die Anzahl und die Gefährlichkeit
 der Hexenleute so plötzlich und so gewaltig zunehme. Aber
 die nachdenklichen Gemüther beschwichtigte der Hinweis
 darauf, daß das durch Doctor Martinus hell gewordene
 Licht der Wahrheit den Teufel zum äußersten Grimm ge-
 reizt habe und daß er um deswillen all' seine Künste auf-
 biete, um bethörte Christenseelen in den Rachen der Hölle
 zu locken. In und außerhalb der deutschen Lande loderten
 die Scheiterhaufen. Katholiken, Reformirte und Lutherische
 rangen auch im Hexenbrennen um die Palme der Recht-
 gläubigkeit. Freilich darf nicht verschwiegen werden, daß

die Katholiken, wenn sie die Gegner des Hergenglaubens namhaft machten, Luther und Melancthon darunter aufzuführen selten vergassen und daß, wie der epidemische Charakter der Hergenproceße in katholischen Gebieten des südlicheren Deutschlands vielleicht am ehesten und zeitweise am stärksten zu Tage getreten ist, *) ebendasselbst das Uebel sich länger erhalten hat, als im protestantischen Norden.

V.

Eine Statistik der Hergenproceße hat mit Schwierigkeiten zu kämpfen, welche zum Theil unüberwindlich sind. Von den Proceßakten haben sich nur die wenigsten bis auf unsere Tage erhalten und von diesen ist wiederum nur der geringere Theil ans Licht gezogen, dann aber vielfach in selten gewordenen Einzelschriften oder in lokalen Zeitungsblättern dermaßen zerstreut, daß selbst der Sammelfleiß eines gewissenhaften Forschers wie des verstorbenen Soldan das vorhandene Material nicht annähernd zusammenzutragen vermochte. **) Dazu kommt, daß das schriftliche Proceßverfahren eben nicht über die Karolina (1532) zurückreicht und die Kenntniß älterer Hergenverfolgungen aus gelegentlichen Notizen gleichzeitiger Chroniken oder aus den Ausgabeposten städtischer Rechnungsbücher geschöpft werden muß. Bei der Dürftigkeit und Kürze solcher Nachrichten lassen sich an die aufgezählten Einzelfälle weitere Vermuthungen und namentlich

*) Belege hierfür siehe bei v. Wächter a. a. U. S. 308.

**) Auch die neue Ausgabe des Werks durch Heppel berücksichtigt überwiegend nur mittel- und süddeutsche Quellen.

Verallgemeinerungen um so weniger anknüpfen, als in jedem Territorium die Ausbreitung der Hexenprocesse ihren eigenen Gang genommen hat und selbst innerhalb ein und desselben Landesgebiets die zu Gunsten der Städte und Grundherren zahlreich bestehenden Exemtionen von der landesherrlichen Gerichtsbarkeit auf engem Raume die verschiedenartigste Praxis ermöglichten. Und wenn ferner erwogen wird, wie die Hexenverfolgungen wohl nirgends eine gleichmäßige, stetig fortschreitende Entwicklung bis zu ihrem Gipfelpunkte aufweisen, wie die Bewegung vielmehr ruck- und stoßweise vor sich gegangen sein wird, bald nachlassend, bald in verdoppelter Heftigkeit weitergreifend, durch manche äußere Zufälligkeiten bedingt, so erhellt, daß alle Versuche, die Zahl der Hingeopferten zu bestimmen, selbst bei ausgiebigeren Quellenbelägen, als müßige Spielereien erscheinen würden. Ein Rechenexempel aus dem Jahre 1784, demzufolge in Europa insgesamt 9,442,994 Menschen Zauberei halber den Tod erlitten haben sollen, mag daher nur der Merkwürdigkeit halber hier Erwähnung finden.

Immerhin wird man die in Deutschland gerichteten Hexen nach Hunderttausenden zählen dürfen. Sei es, daß die Verfolgung als Denkmantel eines religiös-politischen Principis aufgegriffen, in katholischen Landen die Vernichtung der Hexen gelegentlich als Mittel zur Ausrottung der überhand nehmenden Protestanten wirksam gebraucht wurde, sei es, daß fromme Wuth oder gewinnsüchtige Absicht einzelne Beamte (unter denen der lothringer Oberrichter Nikolaus Remigius, der fuldaische Zentgraf Belzer Noß, der thüringer Amtschösser Benedikt Leo eine traurige Berühmtheit erlangt haben) eine besondere Sendung darin erblicken ließ, das

Unkraut mit Stumpf und Stiel zu vertilgen, selbst im besten Falle mußte gemäß den oben dargelegten Proceßmaximen das unter Martern erpreßte Bekenntniß einer Angeklagten ausreichen, um einen wahren Rattenkönig von neuen Untersuchungen nach sich zu ziehen, über Jung und Alt namenloses Elend heraufzubeschwören und ganze Ortschaften der Verödung preiszugeben. So geschah es, um aus der Fülle des Stoffs nur Einiges herauszugreifen, daß ein Hexenproceß der bairischen Grafschaft Werdenfels (aus dem Jahr 1582) mit der Verbrennung von achtundvierzig Personen abschloß, daß in Emdheim innerhalb dreier Jahre (1661 bis 1664) von 540 Einwohnern dreißig in Folge einer Untersuchung dem Scheiterhaufen zum Opfer fielen, daß in Osnabrück in einem Jahre (1589) 163, in dem kleinen pfenburgischen Städtchen Büdingen im Laufe zweier Jahre (1633, 1634) 114 Hexen vom Leben zum Tode gerichtet sind. Im calvinischen Genf erlitten binnen weniger Monate des Jahres 1545 von einer größeren Zahl Angeklagter vierunddreißig Personen den Tod, weil sie die Pest in die Stadt gezaubert hätten. Dem Urtheil waren die grausamsten Torturen vorgegangen, ein Rathsprotokoll ordnete an, die Angeeschuldigten einzumauern und nur auf das Geständniß der Wahrheit zu befreien: *antrement finiront leurs jours à tel tourment!* *)

Mit dem Ausgang des sechszehnten Jahrhunderts beginnen, meist unter thätiger Beihilfe der Jesuiten, in den

*) Kampschulte, Joh Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genf, S. 424 folg. (Auszugsweise mitgetheilt bei Heppes-Soldan I, S. 499).

geistlichen Stiftern in Mitteldeutschland und am Rhein jene Hengenverfolgungen großen Stils, welche bis in die Wirren des dreißigjährigen Krieges hineindauern und die Schrecken desselben fast noch überbieten. Wie damals zuerst im Erzbisthum Köln die Seuche um sich griff, davon entwirft in einem neuerdings veröffentlichten Briefe ein Pfarrer der Diöcese ein anschauliches Bild, das hauptsächlich Bonner Vorgänge betrifft. „Es geht gewiß die halbe Stadt darauf. Denn allhier sind schon *professores, candidati juris, pastores, canonici* und *vicarii, religiosi* eingelegt und verbrannt. Ihre Fürstl. Gnaden haben siebenzig *alumnos*, welches folgendes *pastores* werden sollten, eingelegt . . . der Kanzler sammt der Kanzlerin und des geheimen Secretarii Hausfrau sind schon fort und gerichtet. Am Abend unserer lieben Frauen ist eine Tochter allhier, so den Namen gehabt, daß sie die schönste und züchtigste gewesen von der ganzen Stadt, von neunzehn Jahren, hingerichtet, welche vom Bischofe selbst von Kind an auferzogen . . . Kinder von drei bis vier Jahren haben ihren Buhlen . . . Summa, es ist ein solcher Jammer, daß man nicht weiß, mit was für Leuten man conversiren und umgehen soll.“ *) Aehnlich in Trier, in Fulda, in Bamberg, wo Kaiser Ferdinand II. mehrmals gegen die Willkür und die Erpressungen des Bischofs Johann Georg einzuschreiten sich veranlaßt sah, am ärgsten vielleicht im Stift Würzburg. Dort soll der Bischof Philipp Adolf von Ehrenberg während einer achtjährigen Regierung (1623—1631) mehr als 900 Hengen und Unholde den Flammen übergeben und nicht eher innegehalten haben, als bis Einige

*) W. von Waldbrühl, *Naturforschung und Hengenglaube* (in *Virchow's* und v. Holzfendorff's wissenschaftlichen Vorträgen).

auf der Folter ihn selbst als Mitschuldigen angegeben hatten. Daß jene Zahl nicht übertrieben sein wird, bestätigt ein im Bruchstück enthaltenes Verzeichniß der Hengenleut', so zu Würzburg mit dem Schwert gerichtet und nachher verbrannt sind. Es umfaßt einen Zeitabschnitt von kaum zwei Jahren und zählt allein aus der Stadt Würzburg neunundzwanzig Brände auf, denen 159 Personen erlagen, darunter Jung und Alt, Vornehm und Gering, vom Rathsherrn und dem „dicksten Bürger der Stadt“ hernieder bis zu einem blinden Mägdelein und der Harfnerin, die sich selbst erhenkte.“

Die bamberger und würzburger Prozesse sind es vornehmlich, aus denen Friedrich von Spee Anlaß und Stoff zu seiner berühmten *cautio criminalis* entnommen hat. Der Verfasser legt darin alle die Erfahrungen nieder, welche er als Delegirter des Jesuiten-Ordens seit dem Jahre 1627 zu Würzburg aus eigener Anschauung zu sammeln Gelegenheit gefunden hatte. Da die Herausgabe eines Schriftwerkes ohne vorangegangener Approbation der zuständigen Oberen von der Ordensregel der Jesuiten als eine Todsünde gebrandmarkt wird, die Tendenz des Buches aber alle Aussicht auf Genehmhaltung abschneidet, so sah Spee sich gezwungen, dasselbe anonym in Druck zu geben. Die denkwürdige Streitschrift ist im Jahr 1631 in einer protestantischen Officin in Rinteln erschienen und erst lange nach des Verfassers Tode hat man durch Leibniz erfahren, wer unter dem *auctor incertus Theologus orthodoxus* des Titelblattes verborgen gewesen sei. *)

*) Wenigstens ist die fragliche Thatsache durch Leibniz (*Theodicee*) in die Oeffentlichkeit gedrungen, die Autorschaft Spees war zwar bereits früher entdeckt, aber in weiteren Kreisen nicht bekannt geworden (Hauber, *Zauberbibl.* III, Nr. 22).

Die *cautio criminalis* nimmt nach einigen mehr oder weniger schüchternen Versuchen vereinzelter Vorläufer (darunter hauptsächlich Gödelmann und Tanner zu nennen) in hervorragender Weise den Kampf wieder auf, den einst Johann Weier eröffnet hatte. Aber sowohl der Ausgangspunkt des neuen Angreifers, als auch folgeweise die Methode des Angriffs bieten wesentliche Verschiedenheiten von der Art des großen Vorgängers. Weier bekämpft mehr das Princip, Spee die Mißbräuche der Praxis. Jener ist unbefangener, freier; erhaben über den Köhlerglauben seiner Zeit sucht er vor Allem die gesunde Vernunft wieder zu Ehren zu bringen. Spee ist in der gängigen Anschauung weit mehr noch bestrickt, allein die in der Beichte ihm anvertrauten Bekenntnisse der verurtheilten Hergen haben ihn zu der Ueberzeugung geführt, daß die meisten unschuldig in den Tod gehen und das Mitgefühl hat ihn in den Kampf getrieben. Er führt denselben mit hinreißender Beredtsamkeit, wuchtigem Nachdruck, vernichtender Kritik. Die zahlreichen Gebrechen des Proceßverfahrens werden schonungslos aufgedeckt, die Greuel der Tortur als die eigentliche Ursache hingestellt, weswegen man so viele Hergen finde. „Die stärksten Männer,“ schreibt Spee, „die harter Verbrechen halber auf der Marter gelegen hatten, haben mir heilig versichert, es gebe keine Schandthat, die sie nicht willig eingestehen würden, wenn sie durch das Bekenntniß von der Pein sich retten könnten, ja lieber wollten sie festen Fußes den zehnfachen Tod erleiden, ehe sie sich wieder auf die Folter zurückbringen ließen . . . Warum sucht man darum so eifrig nach Hergen? Gehet hin und greift Euch die Kapuziner, Jesuiten, alle Ordensbrüder, spannt sie auf die Folter und sie werden gestehen: wenn

sie leugnen, so wiederholt die Pein ein paar Mal, und sie werden gestehen: bleiben sie noch verstockt, so excommunicirt sie und macht Euch an die Beschwörung des Teufels: verhärtet er Jene, so setzt Euer Werk nur fort und sie werden endlich die Waffen strecken . . . Wollt Ihr aber mehr, so will ich Euch selbst und so möget Ihr mich auf der Marter recken, und ich bin gewiß, Ihr werdet gestehen und so werden wir Alle als Hengenmeister erfunden werden!"

Im Lärm des großen Krieges verhallte der Mahnruf ungehört. Kaum, daß hie und da Stimmen laut wurden, welche die Tortur auf ein geringeres Maß zurückgeführt, ihre Zulässigkeit durch bündige Regeln geordnet wünschten, daß der mainzer Kurfürst Johann Philipp von Schönborn, mit Spee persönlich befreundet, in seinem Sprengel dem Hengenbrennen Einhalt gebot. Theologen und Juristen folgten unentwegt den gewohnten Geleisen. Wenige Jahre nach dem Erscheinen der *cautio criminalis* schrieb der leipziger Rechtslehrer Benedikt Carpzov seine *practica nova rerum oriminalium* (1635), eine Darstellung des geltenden Criminalrechts, welche durch die eingehenden Erörterungen wissenschaftlicher Art und nicht minder wegen der zahlreich eingestreuten Entscheidungen des leipziger Spruchcollegs in allen deutschen Territorien sich eines hohen Ansehens erfreut hat. Ihre Ausführungen über das Verbrechen der Zauberei und das Verfahren in Hengensachen (*pars I quaest. 48—50*) fußen voll und ganz auf dem Boden der orthodoxen Meinung und streben umsonst, die seit einem Jahrhundert üblich gewordenen Ausschreitungen der Praxis mit dem Scheine eines Rechts zu umkleiden. Durch Bezugnahme auf römisches Recht, auf die Kanonisten und den Sachsenspiegel soll die

Anwendbarkeit der Todesstrafe auch für die minder schweren Fälle des Verbrechens begründet werden; mit sophistischer Spitzfindigkeit ist sogar das Wagniß unternommen, sie mit der in klarem Wortlaut widerstreitenden Vorschrift der Karolina in Einklang zu bringen. Nirgends vorher und nachher findet sich die Theorie vom *crimen exceptum et occultum*, von der Zulänglichkeit des Vermuthungsbeweises, der Gestattung der Folter auf die unzureichendsten Indizien hin so consequent und systematisch entwickelt. Weiers Irrlehren werden bald ausführlich bekämpft, bald mit vornehmer Geringschätzung bei Seite geworfen. *Spees cautio criminalis* ist nirgends erwähnt, vielleicht dem Verfasser noch unbekannt geblieben. Carpzovs Gewährmänner sind vornämlich Delrio und Bodin. Wo sie nicht ausreichen, greift der strenge Lutheraner frischweg auf den Hegenhammer zurück und versucht, die gelegentlichen Verschiedenheiten zwischen den Satzungen der Inquisitoren und den persönlichen Anschauungen der Reformatoren im gütlichen Wege des Vergleichs beizulegen. So hat denn auch jener Zweifel Luthers, ob der Teufel die Hegen wirklich auf den Blocksberg entführe oder den bethörten Weiblein eitel Blendwerk vormache, eine versöhnende Lösung in der glücklichen Annahme gefunden, daß je nach der Laune des bösen Feindes oder seiner Werkzeuge das Eine oder das Andere der Fall sein könne. *)

*) Pract. nova p. I qu. 48 nr. 58, 59: „Si enim casu aliquo nollent corporaliter transferri et tamen scire gestirent, quaecunque a consodalibus agerentur, tunc talem ab iis servari modum, ut in nomine omnium Diabolorum ad latus sinistrum se reponant cubitum quo facto vaporem quendam glaucum ex earum ore procedere unde singula, quae ibi agerentur, profunde considerarent (Mall. malef. II. cap. 3 qu. 1).“

Carpzovs Ansehn hat die Rechtsprechung der deutschen Gerichte auf Jahrzehnte hinaus beherrscht. Als er im Jahre 1666 starb, schien der Glaube sowohl an die Hexerei, als auch an die Nothwendigkeit einer unnachsichtigen Vertilgung der Unholde bei den gebildeten Ständen, wie bei der Masse des Volks fester begründet, denn je. Eine allgemeine Panik hatte die Gemüther ergriffen. Die abergläubische Furcht rief bei hysterisch-veranlagten Naturen die seltsamsten Erscheinungen hervor, ekstatische Zustände, krankhafte Wahnvorstellungen, vom Teufel besessen zu sein, psychische Erregungen, die bisweilen selbst einen epidemischen Charakter annahmen, alsdann nicht selten Zusammenrottungen und Ruhestörungen veranlassten und ein nachdrückliches Einschreiten der Obrigkeit zur Folge hatten. Oft genug freilich war dreister Betrug dabei im Spiele, wie es denn zuletzt nicht ausgeblieben ist, daß die Speculation sich des Uberglaubens bemächtigte und ihren Vortheil daraus zog. So erzählt Balthasar Bekker in seiner betoverden Wereld (Buch IV, Hauptstück 10) eine erbauliche Geschichte von einem behexten Jungen, der seiner heftigen Schmerzen und seltsamen Krankheitserscheinungen wegen in der holländischen Stadt Kampen allgemeines Mitleiden erregte und einen wohlweisen Magistrat Monate hindurch in unerhörter Weise an der Nase herumführte. Allerdings hatte das alte Kräuterweib, welchem der Arme seine Leiden zuschrieb, ihn mit absonderlichen Qualen geschlagen. Als ein Prediger ihm die Stelle des stärksten Schmerzes betastete, meinte er deutlich zu fühlen, daß dem Jungen ein Katzenkopf im Leibe sitze. Wenn er Wasser ließ, gingen Nägel und Nadeln jeglicher Größe von ihm. Er vomirte Topfscherben, Schlachts, künstlich geflochtene Haar-

zöpfe und brachte auf demselben ungewöhnlichen Wege sogar einmal ein nachgesehenes lateinisches Exerzitium ans Tageslicht. Ungeachtet enger Clausur und steter Beaufsichtigung durch die Rathsdienner war eine Linderung des Uebels erst gar nicht zu spüren, bis der Patient zuletzt seinen Vorrath von sich gethan hatte und keinen geeigneten Stoff weiter in die Hände bekommen konnte. Nunmehr gestand er die Täuschung und daß er sie darum begangen, damit „Jedermann gegen ihn zum Mitleiden bewegt werde und er viel niedliche Speisen empfinde und also täglich nach der Werkstatt zu gehen entübriget werde.“ Der Missethäter bekräftigte alsdann sein Bekenntniß durch eine öffentliche Veranschaulichung seiner Taschenspielerkünste und ist schließlich seiner Jugend wegen freigelassen, nachdem ihn der Vater auf des Magistrats Verordnung tapfer gezeigelt hatte.

VI.

Soweit die erhaltenen Beweisstücke entnehmen lassen, hat das braunschweigische Land an den Hexenverfolgungen seinen vollen Antheil gehabt. *)

Die ältesten Nachrichten entstammen dem Verfestungsbuche der Neustadt Braunschweig. Ihnen zufolge ist dort bereits im Jahr 1475 Jutte Schomalers, genannt die Herdesche, der Zauberei angeklagt und überführt, aber nicht

*) Ueber Hexenprocesse in den hannoverschen Gebieten vergl. außer einigen zerstreuten Nachrichten in Havemanns Landesgeschichte, Localblättern, dem vaterländischen Archiv und dem Archiv für Niedersachsen, namentlich die ausgiebigen Mittheilungen in Schlegel's Kirchen- und Reformationsgeschichte von Norddeutschland (1829) Bd. I, S. 348. f. Bd. II, S. 98, 368, 421. III, S. 644 u. Beilage 8.

an Leib und Leben bestraft, sondern auf gegeistete Urphede der Stadt verwiesen. Dagegen wurde im Jahr 1501 Gesele Albrechts, weil sie den Kühen die Milch verzaubert, mit dem Schwert gerichtet und hernach verbrannt. Weitere Einzelfälle gehen bis auf das Jahr 1525 herab, worauf eine fast vierzigjährige Pause beginnt, für welche alle Belege fehlen. Aus städtischen Chroniken ersieht man, daß namentlich in Göttingen um 1561 die Proceffe in ausgedehntem Maße wütheten und „fast kein altes Weib vor der peinlichen Frage und dem Scheiterhaufen sicher war“, daß Heinrich der Jüngere 1565 vor Salzgitter und bei Lichtenberg eine Anzahl Hengen brennen ließ, daß in Goslar 1578 umfängliche Untersuchungen im Gange waren. „Bekannt ist, daß, um die Scheidung von seiner Gemahlin Sidonie von Sachsen zu erzwingen, Herzog Erich der Jüngere zu einer Anklage auf Zauberei Zuflucht nahm.“ Allmählich mehrten sich auch auf dem platten Lande die Verfolgungen. Doch scheint, so lange das milde Regiment des Herzogs Julius währte (1568 – 1589) die Bewegung nicht übermäßig um sich gegriffen zu haben. Der fürstliche Leibarzt Dr. Johann Bokelius (zugleich Professor an der neugegründeten Universität Helmstedt) legt in einer Leichenpredigt auf seinen heimgegangenen Herrn ein ehrendes Zeugniß ab von den Bedenken des menschenfreundlichen Fürsten hinsichtlich der Rechtmäßigkeit des strengen Verfahrens und der Strafbarkeit der mißleiteten Weiber. „Ac hominum melancholicorum, anicularum et vetularum miseram conditionem miserabatur vicemque eorum vere dolebat, nec fieri posse existimabat, tanta ac tam dira scelera miseras ac impotentissimas, quantumvis conarentur, committere et exequi. Rationi enim non esse consentaneum et

quidem pugnare principiis Physicis et Medicis, effectum aliquem in objectum a causa non praesente fieri posse. . . Mitius igitur et circumspectius cum his agendum duxit aliqua via rem aggrediendam esse, ne malum malo cumulemus oet.“ Unverkennbar leuchtet aus diesen Worten der Einfluß Weiers hervor, dessen oben skizzirte Polemik von dem gleichen Grundgedanken getragen war. —

In die Regierungsjahre des Herzogs Julius hinein fällt der langwierige Proceß gegen die betrüglichen Laboranten, Philipp Sömmering (Therocyflus) und Genossen, zu Wolfenbüttel (1573 – 1575). Das Gesindel, 3. Th. Grumbachscher Anhang und mit der Reichsacht belegt, hatte das Vertrauen und die Arglosigkeit seines Schutzherren Jahre hindurch auf's Aergste gemißbraucht, dem Lande erkleckliches Geld gekostet, den Herzog in allerlei ärgerliche Händel, in Zwistigkeiten mit der Reichsstadt Nürnberg und der auffässigen „Erb- und Landstadt“ Braunschweig, in Mißhelligkeiten mit dem dänischen Könige, in ein ernstes Zerwürfniß mit dem Kurfürsten August von Sachsen verwickelt. Aber mit dem Hegenwesen ist dieser Proceß, dessen Akten einen interessanten Einblick in die Rechts- und Sittengeschichte jener Zeit, wie in das Leben und Treiben an den kleineren Fürstenhöfen gewähren, mit Unrecht in Verbindung gesetzt. Die Seele des Bundes, Frau Anne Marie Schumpach, geb. Zieglerin, im Volksmunde noch jetzt als Schlüter-Kiese bekannt, ein heruntergekommenes und verdorbenes sächsisches Edelfräulein, hat den am 7. Februar 1575 vor dem Mühlen thor zu Wolfenbüttel ihr auf den Spruch der Brandenburger und Magdeburger Schöffen zu Theil gewordenen Feuertod ihrer durchaus reellen Schandthaten halber (Giftmord

Mordversuch, landesverrätherische Umtriebe, Betrug und Fälschung, Injurien gegen das fürstliche Haus, Ehebruch) mit Fug und Recht erlitten, des Teufelsbundes und der Teufelsbuhlschaft sich aber nicht verdächtig gemacht. Nur insofern spielt in ihrem Sündenregister neben jenen Straftthaten auch der Aberglaube eine gewisse Rolle, als sie vergeblich versuchte, nicht allein durch Musterleistungen ihrer Kochkunst (Spieskuchen und Krammetsvögel) die Nachsicht des Fürsten gegen das wüste Treiben der sauberen Gesellschaft zu verlängern, sondern auch durch widerliche Zaubertränke der Liebe des Herzogs theilhaftig zu werden.

Gegen die Menschlichkeit des Herzogs Julius bildet der erbarmungslose Verfolgungseifer seines Sohnes und Nachfolgers einen unerfreulichen Gegensatz. Die Zeitgenossen rühmen an Heinrich Julius (1589 – 1613) nach, daß er „Heger und Zauberer dem Worte Gottes gemäß recht strenge bestraft habe“ (Steinmeg, Leichenpredigt). Eine Constitution vom 6. Januar 1593 schärfte den Predigern nachdrücklich ein, daß sie mit Abgötterei und Zauberei nicht durch die Finger sehen, auch nicht willkürlich mit Kirchenbuße strafen sollten. Fast scheint es, als ob den geistlichen Herren gegenüber es einer solchen Mahnung kaum noch bedurft habe. In Kurzem waren an allen Enden die Prozesse im Gange *). Möglich, daß Manches, wie auch das gleichzeitige, rücksichtslose Vorgehen gegen die Juden, weniger auf die persönliche Rechnung des Herzogs, als seines Kanzlers Jagemann zu setzen ist. Während an den Heger aus dem Halberstädtischen

*) Auszüge aus westerburger Processen dieser Zeit (1597), in denen der Amtmann Peregrinus Hünerkopf zu Rohrshelm als eifriger Hegerrichter hervorleuchtet, s. im braunschw. Magazin 1845 Nr. 5.

das Urtheil zu Gröningen vollzogen zu werden pflegte, brachte man die Maleficanten aus den braunschweigischen, göttingenschen und kalenbergischen Gebieten in Wolfenbüttel zusammen, wo bald nach dem Regierungsantritt des Herzogs, um fasten 1590 eine große Anzahl von Hexenmeistern und Zauberinnen verbrannt wurde. Die allbekannte Mittheilung der Rehtmeyerschen Chronik, daß die Richtstätte am Lechelnholze, da wo noch jetzt eine Ackerbreite den Namen des Galgenberges trägt, von den vielen Brandpfählen einem kleinen Walde gleich gesehen habe, rührt aus einer älteren Handschrift her und wird kaum auf Uebertreibung beruhen. Denn der Ruf des Herzogs als unnachsichtigen Verfolgers der Teufelsliebchen reichte in die Nachbarlande hinein. So erscheint in Akten des Wernigeröder Archives Heinrich Julius geradezu als ein Popanz, mit dessen Namen man die Angeklagten schreckt, wo die gewöhnlichen Mittel nicht mehr fangen wollen. Als im Jahr 1603 ein Einwohner zu Wernigerode der Zauberei beschuldigt wird, bekennet er, daß er bei seiner Gefangennahme gesagt, er wolle nicht gern, daß er nach Wolfenbüttel kommen möchte, sintemalen der Herzog vielen armen Leuten zu wehe thäte. Und einer Zauber'schen, Emerentia Kreismier drohte man nach fruchtlos ausgefallener Tortur, man werde sie nach Wolfenbüttel schicken, zu dem Herzoge von Braunschweig, dann sollte sie wol bekennen (1611). *)

Proceßakten aus jenen Zeiten haben sich äußerst spärlich erhalten und bestehen aus wenigen Blättern, welche meist nur die Urgerichte wiedergeben. Auch aus dem sieben-

*) Vgl. Jacobs, in Zeitschrift des Harzvereins Bd. 3, (1870) S. 807.

zehnten Jahrhundert ist die Ausbeute nicht sehr erheblich, das Meiste auf den Aemtern und in den städtischen Schreibereien nach und nach verloren gegangen, Manches erst in unseren Tage verschwunden oder vernichtet. *) Und während die späteren churhannoverschen Lande für die Berichte und Protokolle der Kirchenoberen über die Inspectionen ihrer Sprengel eine schätzenswerthe Quelle für Kenntniß der Sitten, des Aberglaubens, des Hexenwesens abgeben, so versagt letztere für die braunschweigischen Gebietstheile so gut, wie gänzlich.

Ein Proceß gegen Gese Friden aus Frellstedt (1578), **) welche die städtische Registratur zu Helmstedt aufbewahrte, hat neben den bekannten Zügen das Eigenthümliche, daß der Schauplatz der Hexenzusammenkünfte mit dem Brocken zugleich auch der Rammelsberg, und die Hauptzeit derselben nicht die Walpurgisnacht, sondern, wie in Süddeutschland häufig, die Johannisnacht bildet. In die Untersuchung wurde eine Anzahl anderer Personen verflochten. Einer derselben, ein Knecht Johann Evers aus Jerxheim, hat mit einer Teufelinne zu thun gehabt, einer feinen Jungfrau in aschenfarbenem Kleide mit Sammt und aufgesteckten Aermeln, aber weder Fleisch noch Blut, die als ein fliegender Geist

*) So befanden sich noch vor wenigen Jahrzehnten in der amtsgerichtlichen Registratur zu Schöningen achtzehn, 3. Th. vollständige Hexenprocesse, die vom Jahr 1591—1699 hinabreichten. Vier derselben schlossen mit Vollstreckung der Todesstrafe, (Katharina Winckelmann 1610, Hans Gronau 1618, Mette Buschmann 1644 und Gese Geffers 1656). Das hochnothpeinliche Halsgericht ist vor dem Rathskeller zu Schöningen gehalten und die Angeklagten sind dort auf dem Thie verbrannt.

**) Nebst einigen anderen, welche indeß lediglich die typischen Formen wieder geben, von anderer Seite veröffentlicht im Beiblatt der Magdeburger Zeitung 1881, von Nr. 16 an.

oder Wind zu ihm gekommen ist. Gese Fricken, die mit dem Teufel gebuhlt, von ihm Geld, Gut, Wurst und Speck empfangen, seine Besuche noch im Gefängniß entgegengenommen, nebenbei aber auch ihren Eheliebsten mit „Glue auf dem Kohl“ zu vergiften versucht hatte, wurde von den Herren des Raths zum Feuertode verurtheilt und allem Anschein nach mitsammt ihren Mitbeschuldigten verbrannt.

Eine andere Helmstedter Urthe aus weit späterer Zeit (1665) betrifft den Versuch eines trübsinnigen Barbiergesellen Erich Brödermann aus Hamburg, durch einen Pakt mit dem Teufel sich irdisches Wohlleben und Genuß zu erkaufen — ein Fall, der aus dem Gebiete des eigentlichen Hexenwesens in das der Schwarzkünstler (Weier: *Magi infames*) hinübergreift. Der Zettel, vermöge dessen Brödermann mit seinem Blute dem Leibhaftigen sich verschrieb, befindet sich noch in den Akten. Die vergilbten Schriftzüge lauten: „Du stracker Plutonis, komm doch zur Stunde und diene mir dreißig Jahr, als denn so will ich Dein sein mit Leib und Seel. Du sollst mir geben treffliche Schönheit, daß Alle, die ich begehrllich bin, müssen mich lieben, und Geld und Gut alle Zeit genug habe, in keiner Kunst mir Einer kann gleich sein, schöne Kleider alle Zeit habe und viel Geld, immer muß ich 200 Dukatn haben, glückliche Reisen, Pferde und Streu halten kann, daß ich glücklich und mit viel Geld nach Hause komme, daß ich Alles haben kann, das ich wünsche und begehre. Willst Du mir darin dienen, so verschreibe ich Himmel und Alles, das darin ist, und will bei Dir bleiben und wenn die Zeit umb ist, so will ich Dein sein mit Leib und Seel. Komme Du bald und solches geschehe, Helmstedt, 29. Juli a. 1665. Gerhard Erich

Brödermann, Barbier Gefelle." Obgleich der Teufel vormals vielfach in und über der Werkstätte „turnirt“ hat, so will er auf wiederholte Beschwörung sich doch nicht zeigen. Vergeblich ruft Brödermann im Harbker Holze nach ihm. Mißmuthig wirft er zuletzt die Verschreibung ins Secret, aber eine Laune des Zufalls bringt sie wieder ans Licht. Eine langwierige Untersuchung beginnt, des Angeklagten Zurechnungsfähigkeit wird in Frage gestellt, über seinen Geisteszustand zunächst von der medicinischen Facultät zu Helmstedt, dann von Jena ein Gutachten eingeholt. Ein vom Professor Georg Adam Struve zu Jena abgegebener Rechtspruch geht dahin, daß Inquisit „in Erwägung, daß er die Handschrift noch nicht von sich gestellt und pactum expressum noch nicht vollzogen, auch in etwas mit traurigen Gedanken beladen gewesen, mit ordentlicher Straf derjenigen, so mit dem Teufel Verbündniß gemacht, nicht belegt werde, dennoch aber, ob er wol in Vergessenheit seines Christenglaubens mit dem Teufel ein Verbündniß aufzurichten sich unterstanden, an Gottes Allmacht verzweifelt und nicht eingedenk, daß unser Herr Christus seine Seele des heiligen Kreuzes mit seinem theuren Blute errettet, mit willkürlicher scharfer Strafe zu belegen sei.“ Der Teufelsbanner ist alsdann des Landes verwiesen.

Das städtische Archiv zu Braunschweig besitzt zwar keine Proceßakten über Zauberei, allein im Verfestungsbuche, den Gerichts- und Blutbüchern und den städtischen Rechnungen finden sich immerhin fingerzeige genug für die Annahme, daß die Stadt im Hegenbrennen hinter ihrer Zeit nicht zurückstand. Aus den Kammerei-Rechnungen geht hervor, daß man Tempel-Annese, die im Jahr 1663 mit dem Schwert gerichtet wurde, nicht als das letzte Opfer des Aber-

glaubens anzusehen hat. *) Eher möchte die aus dem Jahr 1698 nachweisliche Verbrennung der Katharina Sommermeyer aus Beyerstedt, eines jungen Mädchens von zwanzig Jahren, den Abschluß der Hexenprocesse für die Stadt Braunschweig bezeichnen dürfen.

Wir sind mithin der Hauptsache nach auf das Herzogl. Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel angewiesen. Aber selbst hier bleibt die Fülle des Stoffes hinter der Erwartung zurück. Nur etwa ein Duzend Nummern ist insoweit vollständig, daß der Ausgang der Sache ersichtlich wird. Lücken von mehrerer oder minderer Erheblichkeit haben fast alle Akten aufzuweisen. Letztere beginnen mit einem Falle, der im Jahr 1570 vor dem adeligen Gericht der Herren von Alvensleben zu Erleben eingeleitet wurde (ebenfalls nur im Bruchstück erhalten) und schließen mit dem Jahre 1682 ab. Die gewöhnlichen Anklagepunkte bilden: Vergiftung von Menschen und Vieh, Zuweisung und Austreibung der guten Hollen (Düwelsdinger), abergläubisches Versegnen (vielfach durch Aufhängen der Fußtapfen des Verhexten in den Schornstein), gelegentlich (Bündheim 1678) auch Mäusemachen. Als Hexenberge treten neben dem Brocken hervor der Kötterberg, der Elias zwischen Wickenfen und Dorwohle, der Bönningsberg bei Loccum, der Huy bei Halberstadt. Das Treiben bei den dortigen Zusammenkünften hat nichts Besonderes; es wird Einbecker oder Goslarsches Bier getrunken, Trommler und Sackpfeifer spielen zum Tanz

*) So noch neuerdings Görge, Denkwürdigkeiten der Lande Braunschweig und Hannover (neue Aufl. 1880) I, S. 86, wo auch der Proceß beschrieben ist.

auf. Des Wärmwols geschiebt nur ausnahmsweise Erwähnung. *)

Der Gang des Verfahrens ist bereits oben (S. 80) dargestellt. Er entspricht dem gemeinrechtlichen Inquisitionsproceß, wie ihn neben dem Verfahren auf Anklage die peinliche Gerichtsordnung Karls V. in subsidium zuließ. Denn die letztere, welche, obwohl sie gemäß der salvatorischen Clausel Fürsten und Ständen an alten, wohlhergebrachten, rechtmäßigen und billigen Gebräuchen keinen Abbruch zu thun beabsichtigte, dennoch durch ihr eigenes Ansehen sich bald im Gerichtsgebrauch Aufnahme verschafft hatte, war vom Herzog Heinrich dem Jüngern mittelst Verordnung vom 24. April 1568 unter Aufhebung aller entgegenstehenden Landesgewohnheiten ausdrücklich bestätigt und vom Herzog Julius wiederholt als maßgebende Norm anerkannt (Verordnung vom 3. Februar 1570).

Nur zwei der uns überlieferten Proceße weisen die Formen des Anklageverfahrens auf, artikulirte Klage, Schriftenwechsel, Defension und Replik mit Präjudicialfristen. Beide fallen in eine verhältnißmäßig späte Zeit; der eine ist 1622 vor dem hannöverschen Amt Blumenau, der andere 1639 vor dem Rathe zu Stadtholendorf verhandelt. Im letzteren Falle führte die Proceßverschleppung zu einer Beschwerde

*) Protokoll des Amts Lauenstein vom 27. Oktober 1648. Bekennt auch, daß er Pfeifer uf'm Danzplatz sei; die Pfeife wäre von Glas und gebe ihm dieselbe seine Jungfer. Es wären wohl 40 Weiber und 10 Kerle uf'm Danzplatz (Köterberg) gewesen. Habe keinen darunter gekannt, als die Strucksche und den Küster Ludolf Barner von Fürstenau, welches ein Wärmwolf, der auch das Fleisch auf den Danzplatz gebracht. Die Kerle wären auf Eseln und Pferden, die Weiber auf Schwingelbrettern uf'm Danzplatz geführt. Sein Bruder komme uf'm Danzplatz nicht, sondern gehe uf'm Brockenberg."

bei dem Herzog August, welcher Anlaß nahm, die liederliche Justiz des Raths zu rügen, Anweisungen betreffs des weiteren Verfahrens ertheilte (u. A. soll man „keinen Theil zu dem hino inde deferirten Eide lassen“) und die Angeklagte der Folter unterwerfen ließ. Diese hat dann die Sache zu einem schnellen Abschluß gebracht. Der Rath berichtet, daß Margarethe Werthmann, nachdem sie gefoltert und darauf gütlich vernommen, todt gefunden, vom Nachrichten aber ausgesagt worden, daß ihr Buhle ihr den Hals zerbrochen. „Es sei auch in der Tortur nicht richtig zugegangen, hätte sich ansehen lassen, als hielte ihr Buhle ihr die Zunge, sei ehlichemal eingeschlafen; wenn der Scharfrichter ihr einige Schläge mit der Ruthe gegeben, hätte sie es Anfangs nicht geachtet, hätte sich auch beim Sterben übel geberdet, aus dem Bett in die Höhe gehoben und wieder niedergefallen.“ Genau denselben Ausgang nahm der Blumenauer Proceß. Die Helmstedter facultät hatte auf „scharfe peinliche Frage, doch menschlicherweis“ erkannt, die Angeklagte nach Vollziehung des Spruchs in der Güte Abschwörung des Christenglaubens, Buhlschaft mit dem Teufel (Sträußle) und allerhand Hergenwerf eingestanden. „Ließ sich auch verlauten, sie wolle am folgenden Tag mehr aussagen, auch alleine nicht brennen, wenn sie gleich vorm Feuer stände, weil aber er, Sträußle, die Nacht ihr den Hals zerbrochen, hat man nicht mehr erfahren können, sondern ist durch Scharfrichters Diener, wie woll sie Brennens werth gewesen, wenn sie gelebt hätte, unter das Gericht begraben.“ Als der Sohn der Verstorbenen bei dem Herzog Friedrich Ulrich gegen den Amtmann Eberhard von Alten Beschwerde einreicht, weil derselbe ohne zulängliche Ursach seine Mutter

eingezogen und durch grausame Behandlung im Bloß und dreimalige scharfe Tortur getödtet habe, hält man dem Querulanten den urkundlichen Befund des Scharfrichters entgegen und weist ihn, ohne in die Sache irgend weiter einzugehen, ab und zur Ruhe. Er versucht nunmehr, Namens seiner Schwester, seiner ganzen Freundschaft und seiner selbst mittelst einer Injurienklage sich an dem Ankläger seiner Mutter zu erholen, beansprucht 1000 Reichsthaler als Buße (der ungerechten Anschulldigung und des der ganzen Sippe angethanen Schimpfes. Aber es geht ihm mit dieser Klage nicht besser, als mit der vorigen Beschwerde. Wechselschriften folgen auf Wechselschriften und acht Jahre vergehen, ohne daß die Sache spruchreif wird, dann ist sie allem Anschein nach liegen geblieben.

In Celle hat um die Mitte des siebzehnten Jahrhunderts ein Hexenproceß stattgefunden, welcher bei dem vornehmen Stande der Hauptbetheiligten im Lande großes Aufsehen hervorrief. Margarethe Walther, die Tochter des General-superintendenten Dr. Michael Walther, eines hochangesehenen und um das Kirchenwesen Hannovers vielfach verdienten Mannes, war der Zauberei angeklagt und nach längerer Untersuchung erst dann der Anschulldigung enthoben, als 20 ehrbare Zeugen die Unsträfllichkeit ihres Wandels erhärtet hatten. *) Unter den Mitangeschulldigten befand sich eine Magd, die, obwohl durch ein anfängliches Geständniß nicht wenig belastet und zugleich der Dieberei verdächtig, mit der milden Strafe der Landesverweisung davon kam. Sie begab sich in der Folge nach Helmstedt, gerieth wegen Zauberei, Brand-


*) Havemann, braunschw. Geschichte III, S. 641.

stiftung und Giftmordes dort wiederum in Verdacht und ist da- selbst am 10. Juni 1651 von den Herren des Rathes ver- brannt worden. In einem Celler Protokolle, welches den hiesigen Akten beiliegt, hat sie ihre Erlebnisse bei dem Hergentanze folgendermaßen beschrieben. „Wäre einmal auf der Neustadt zu Celle auf dem Hergentanz gewesen und auf der Rückreise von Dr. Walthers Tochter Margarethe es erfahren, daß es die Neustadt gewesen, sei vor zwei Jahren in der Walspurgisnacht geschehen. Es hätte Jungfer Mar- garethe Walthers, als die Mägde die Fenster zugemacht, ihr eine gedruckte Mütze aufgesetzt und wie sie geschlafen, sei sie gleichsam im Traume weggekommen und beim Aufwachen in der Neustadt unter einer Linde auf einem großen grünen Platz gestanden — wüßte daher nicht, ob sie geritten, ge- fahren oder in die Luft geführt; wenn sie ihre eigene Nacht- mütze aufgesetzt, wäre sie wohl zu Haus geblieben. Habe mit getanzt, an der linken Hand Jungfer Margararethe Walthers, an der anderen Seite eine unbekannte Frau ge- habt: f. St. hätte dazu getrommelt. Am anderen Morgen sei sie übel vom Tanz gewesen, hätten im Reigen um den Lindenbaum getanzt. Nachher hätten sie sich in des Hoffischers Kahn gesetzt, über die Aller gefahren und dann ausgestiegen; auf der Rückreise habe sie kaum eine halbe Stunde zugebracht; hätte beim Tanze einen stahlgrünen raschen Rock angehabt, etliche von den Tänzerinnen wäre nalt, andere jung gewesen.“

Ueber den Hergang bei dem Hergenbade geben nach- stehende Protokolle der fürstl. Regimentsstube zu Wolfen- büttel eine anschauliche Beschreibung. Sie bekräftigen zu- gleich, wie trübselig es in so manchen Fällen um den Geistes- zustand der Ungeschuldigten bestellt sein mochte, und wie

sehr Weier Recht hatte, da er in den angeblichen Verbrecherinnen zumeist nichts anderes sehen will, als „schwaches Geschirr“, Mütterlein, denen „der Dachstuhl verrückt.“

Trine Loges, geb. Wichmann, aus Eimen, (Amt Stadtoldendorf) ist in Verdacht gerathen, durch zauberische Mittel Pferde vergiftet und Menschen schwere Krankheit zugefügt zu haben. Man hat sie gefangen nach Wolfenbüttel geschleppt, verhört und den Anklagezeugen gegenüber gestellt. „Actum am 28. November 1651 auf dem fürstl. Regiment. Trine Loges vorgefordert und ihr vorgehalten, daß sie gestanden, sowohl im Amt Wicksen als Greene der Zauberei berüchtigt gewesen, aber daran unschuldig zu sein, und da sie sich verlauten lassen, daß solches die Wasserprobe mit Mehrerem an den Tag geben könne, so wollte man ihr freigestellt haben, ob sie solche Probe einzugehen gemeinet und wenn sie alsdann dieselbe nicht halten würde, für eine offenbare Zaubersche für allerwelt sich bekannt haben wollte. **Ma** saget: hätte es vor diesem von anderen Leuten gehört, daß man die Hexen aufs Wasser werfen thäte, und wenn sie oben schwimmen, für Hexen gehalten und erkannt würden; wollte, solche Probe auch eingehen, jedoch nicht hoffen, daß sie oben schwimmen werde, denn Gott es mit ihr wohl machen würde, wie es sein sollte und wäre von Zauberei so rein, wie ein Kind im Mutterleibe.“ Ferner: „Am 5. December in des Scharfrichters Behausung, **praesentibus** Dr. Köler, Dr. Lüning, Amtmann Wulsen, Auditor Rebiger. Compromittirt Gefangene abermals auf die Wasserprobe, erzählt zunächst aber, waßmaßen sie etwa vor einem Jahr Hans Münchmeyers Frauen zu Vornwohle eine schwarze Mütze abgekauft und dieselbe mit ins Gefängniß gebracht



hätte; als sie aber diese Mühe vor etwa 3 oder 4 Tagen abgesetzt und bei sich hingelegt, wäre ein lebendiges Ding aus dieser Mühe gekommen, welches dieselbige genommen und zu dem Loche, so im Gefängniß wäre, hinausgeführt. Eine halbe Stunde darnach aber wäre das Ding zusammt der Mühe wieder zu ihr ins Gefängniß gekommen und ihr die Mühe unter das Stroh zu dem Haupte gelegt und hätte dies Ding sie immer bishero umbringen wollen, sie aber zu Gott gerufen, der ihr dann die heiligen Engel zugeschiedt, daß sie dafür wäre beschützt worden, und wären die heiligen Engel, wie auch vorbemeldetes Ding noch bis Dato in dem Gefängniß. — Worauf sie nochmals, ob sie die Wasserprobe einzugehen gemeint, befragt worden und wie sie darin nach wie vor gewilligt, ist dem Scharfrichter solche zu verrichten befohlen, der sie Anfangs in seinem Hause bis auf das Hemde entblößet, hernach auf das Wasser in ein Schiff geführt und daselbst kreuzweise mit Händen und Füßen zusammengebunden. Als solches nun geschehen, ist befohlen, die gefangene Lucien Heistermanns auch herbeizuführen, die dann zusehen müssen, welchergestalt gefangene Trine Loges auf das Wasser geworfen und in der Probe bestehen werde. Wie aber dieselbe vom Scharfrichter zu zwei unterschiedlichen Malen auf das Wasser geworfen, ist sie beide Male oben geschwommen, sogar daß sie der Scharfrichter *salva venia* für den Hintersten geschlagen. Und ob ihr wohl der Scharfrichter, nachdem er sie wieder aus dem Wasser gezogen zuredet und gesagt, daß sie nun sich selbst überführt und dargethan hätte, daß sie eine offenbare Hege wäre, hat sie zur Antwort gegeben, daß sie von Zauberei so rein, als sie vom Mutterleibe geboren. Bleibet dabei, sagt,

wollte man sie brennen, das möchte man thun, sie müßte damit zufrieden sein. *In custodiam reduota.*" Nach eingeholtem Urtheil der Herzogl. Rätthe soll Angeeschuldigte nunmehr über die einzelnen Punkte in der Güte, doch ernstlich befragt, mit Vorstellung des Scharfrichters und Vorzeigung dessen peinlicher Instrumente bedräuet (*Territion*), endlich mit scharfer peinlicher Frage, ihrer Constitution und anderen befindlichen Umständen nach belegt werden." Allein in der Ahnung des Kommenden hat das unglückliche Weib weiteren Martern sich zu entziehen gewußt. Auf der Rückseite des Spruchs ist vermerkt: „Diese Sentenz ist nicht exequirt worden, dieweilen die Gefangene einen Strick um den Hals habend, und mit einem langen Stocke zugewrelet, in der Gefängniß unter dem Mühlenthor todt gefunden worden, am 23. December 1651."

Wenn das Uebel, welches durch die Beherung verursacht ist, in paralytischen Krankheitsercheinungen sich äußerte, so wurde der Teufel aus den Besessenen in der katholischen Kirche durch den Exorcista mittelst Ratschwerkes und Weihwassers, bei den Evangelischen durch die Strafpredigt des Pfarrherren hinausgetrieben. Da Margarethe Wippermann zu Warbsen (1667) nach einem Trunck Broihans, den Franzen Satuhts Ehefrau auf einem Tauffchmause ihr zugebracht, in Melancholey verfällt, über unaussprechliche Angst und Schmerzen klagt und sich geberdet, wie vom bösen Feind eingenommen, macht sich der cand. theol. Georg Schumann mit allem Eifer daran, den Unhold zur Ruhe zu bringen. Er selbst berichtet darüber, wie folgt: „Und hat man leider gesehen, wie sich der böse Geist in dem elenden Menschen so wunderbarlich und grausam angestellet, den Körper so elendiglich

gequälet, daß 5 Mannspersonen ihn kaum halten können, wobei man denn auch gehöret, daß er also gescholten und daß er Allem, was man geredet, gespottet, daneben angefangen zu lassen, zu pfeifen und unter dem Gebet solche Sachen zu treiben, welche fast unmöglich, alle zu erzählen oder zu beschreiben. Wie wirs aber durch das inständige fleißige Gebet und Gottes Gnade soweit gebracht, daß der Geist müssen stille sein und die Person zufrieden lassen, habe ich sie gefragt, ob sie nun mit beten wolle. Als ich aber u. A. mit ihr gebetet: Gott der Vater wohne uns bei! hat sie alles fleißig nachgebetet; als man aber auf diese Worte kommen: Vor dem Teufel uns bewahr! ließ sie selbige aus und sagte drauf: Halt uns beim festen Glauben! Darauf ich nochmals vorgebetet: Vor dem Teufel uns bewahr! Da brach der Geist wieder los, sagend: Ey, du läugest! Das hört nicht mit drunter! Und war eine Zeitlang stille, daß auch die Person nicht reden konnte. Wie ich aber dennoch nicht wollte ablassen, so habe ich endlich durch Gottes Gnade und mein inständig Anhalten so ferne vermocht, daß die Person wieder geredet, fleißig mit mir gebetet und gute Antwort von ihrem Glauben gegeben, worauf ich sie fleißig gebeten und vermahnt, beständig dabei bis in den Tod zu verharren, welches sie mir dann mit Handgeben versprochen, und darauf gebeten, man möchte sie doch nur zufrieden lassen, auf daß sie ein wenig schlafen und also ihren elenden und sehr geplagten Leib ein wenig rasten möchte. Welches man ihr dann gerne gegönnet und bin ich also, indem ich sie sämmtlich Gott befohlen, des Nachts zwischen 2 und 3 Uhr von ihnen gegangen." Obwohl die Gemeinde, von dem teufelsgläubigen Candidaten

aufgehört, wiederholt die fürstl. Rätthe mit Bittschreiben beflümmt, dem hochmüthigen und verstockten Weibe, so all' dies Unglück angerichtet habe, die verdiente Strafe zu Theil werden und es nicht dahin kommen zu lassen, daß der Ort als Hexendorf verschrien werde, so geht die Beschuldigte doch frei aus. Man kann ihr nicht nachsagen, daß sie auch sonst schon als Hexe berüchtigt gewesen, und dieser eine Umstand wird ihr zur Rettung. Denn die Helmstedter Spruchsakultät respondirte auf Einwendung der Alten: „Obzwar, sowohl der an Margarethe Wippermanns, als auch die an den Anderen begangenen Fälle ziemlich nachdrücklich, dieweilen aber das vornehmste Indiz, welches in diesem Easter nach der Peinlichen Gerichts-Ordnung fama ist, weder an sich, noch viel weniger mit ihren Qualitäten beigebracht worden, so halten wir dafür, daß die angegebenen Indizien *ad torturam* nicht genugsam und Inquisitin gegen Caution bis andere erheblichere Indizien sich eräugen, der Haft zu entlassen sei“ (1. November 1669).

Bei den schweren Belastungen, welche im vorstehenden Falle die Aussagen zahlreicher Zeugen auf die Ungeschuldigte geworfen hatten, muß dieser Ausgang einigermaßen befremden. Vielleicht, daß die Helmstedter Facultät unter denjenigen Spruchbehörden, die mit dem subjectiven Thatbestand es genauer zu nehmen begannen, nicht in letzter Reihe zu nennen ist. Für deren, auch sonst wohl bezeugte *) Zurückhaltung im Vergleich mit anderen deutschen Hochschulen mag ein weiterer Belag folgen.

Katharine Schulze, Hans Niebers Eheweib, aus Dellstorf war auf Veranlassung des vorsfelder Amtmanns zur Unter-

*) Vergl. 3. B. Raumer, märkische Forschungen Bd. I, S. 258.

suchung gezogen, weil sie mit einem berüchtigten Hegenmeister im preussischen Dorfe Wiswehdel in Verkehr gestanden, verschiedene Einwohner von Dellstorf und Eyschott durch giftige Tränke an der Gesundheit gefährdet und das Vieh verzaubert habe. Nachdem die Angeklagte und die Zeugen summarisch und nach Fragstücken vernommen sind, handelt es sich um Zulässigkeit der Tortur. Die herzoglichen Rätthe (Fritz von Heimburg, Justus Georg Schottelius, J. A. Engelbrecht und Heinrich Schwalenberg) berichten darüber unterm 17. August 1667 an den Herzog Rudolf August und bejahen nach C. C. C. Art. 47 die Frage, da „Inculpatin 1) wegen Zauberei bei Jedermann der Zauberei berüchtigt 2) welche sie zu bezaubern gedroht, das Angedrohte widerfahren 3) hin und wieder mit berüchtigten und Zauberinnen vertrauliche Kundschaft gepflogen, mit Leuten zu ihnen gegangen und sie zu ihnen gewiesen 4) verdächtige Mittel bei kranken Leuten gebraucht, überdem bei der Confrontation sich frech erzeigt, sich abscheulich ohnerachtet allen Anmahns vermaledeit und sehr widerliche Worte dabei geführt, sich öfters nebenbei im Gesicht verändert und gegen der Zeugen beständige und umständliche Aussage zuletzt meist stillgeschwiegen, auch bekannt, daß sie Schelmerei zu benehmen für keine Hegererei gehalten, und von 2 Zeugen ihr unter die Augen gesagt worden, daß sie sich gegen sie vernehmen lassen, sie hätte ihren Aufenthalt davon, anderer Anzeigen zu geschweigen.“ Nachträglich müssen jedoch den Herren wiederum Bedenken gekommen sein, denn in einer späteren Eingabe wird gesagt, man sei *ratione torturae decernendae in votis discrepant* gewesen und gebe anheim, die Akten, wie in sothanan Fällen bräuchlich, auf eine Universität zu schicken.

Die nun um einen Spruch angegangene Fakultät zu Jena erkennt auf Territion, ziemliche Tortur und, dafern Inquisitin ein Bekenntniß ablegen, dabei auch bei einem *extra locum torturae* am dritten Tage gütlich gestellten Vorhalt verharren werde, auf die Strafe des Feuertodes. Das Urtheil ist nicht vollstreckt, vielmehr die Akte aus einem nicht ersichtlichen Grunde anderweit zur Begutachtung nach Helmstedt geschickt. Dortseits aber ergeht der Bescheid, daß „keine genugsamen *indicia ad torturam* erwiesen, daher *Inculpatin* gegen bürgerliche Caution und abzustattende gewöhnliche Urphede der Haft zu entlassen sei“ (19. April 1668). Nachdem der letztere Spruch die landesherrliche Bestätigung erhalten, schwört die Gefangene den üblichen Urpheds-Eid, daß sie die ausgestandene Haft an Sr. Hochfürstlichen Durchlaucht, dero Gemahlin, Fräulein und anderen Anverwandten, auch Kanzlern, Rätthen, Beamten und anderen Dienern vom Höchsten bis zum Niedrigsten, absonderlich aber an dem Amtmann zu Fuchsfelde, auch denjenigen, die sie gerichtlich angeklagt und bisher verfolgt haben, im Geringssten nicht ahnden und eifern, sondern solche Haft für eine gnädige Züchtigung erkennen und halten solle und wolle. Sie wird dann entlassen und der Amtmann zu Dorsfelde angewiesen, ihr gegen Unbill und übele Nachrede seinen Schutz nicht zu versagen.

So glimpflich verfuhr man freilich nur in seltenen Ausnahmen; ein Princip ist aus der Behandlungsweise der gleichzeitigen und gleichliegenden Fälle schlechterdings nicht abzunehmen. Meistens folgt sogleich auf das artikulirte Verhör oder nach etwa noch vollzogener Wasserprobe die Folter und dann vermochte nur eine ganz auferge-

wöhnliche Standhaftigkeit den schlimmsten Ausgang abzuwenden.

Mit der Verfolgungswuth der Theologen ging der Eifer des gemeinen Mannes Hand in Hand. Wie das Volk durch Aufspürung der Widerschen sein Hab' und Gut vor Gefährde zu bewahren meinte, so setzte es zugleich Ehre und Reputation darin, mit Zauberern und Hegenleuten keine Gemeinschaft zu halten. Nach beiden Seiten hin erscheint eine Eingabe der Ortsangeseffenen zu Eimen an den Herzog Rudolf August charakteristisch. „Euer fürstl. Durchlaucht,“ so lautet das Schreiben, „können wir, dero Unterthanen des Dorfs Eimen, aus hochdringender Noth unterthänigst zu behelligen keinen Umgang nehmen, wie daß Ew. Hochfürstl. Durchlaucht Herr Vater Hochseliger Gedächtniß bei vorigen Jahren auf unsere wehmüthige Supplik Etlliche aus unserem Dorfe, so der Zauberei beschuldigt, auch darauf selbst bekannt, ihrer wohlmeritirten Strafe nach, indem sie durch Zauberei uns unserer wenigen Habseligkeiten fast entsehet und zu armen Leuten gemacht, durch das Feuer abstrafen und hinrichten lassen. Ob wir nun nach der Zeit zu Gott gehofft, daß wir nach ausgestandener Plage hinwieder zu vorigem Stand gethan, so müssen wir doch leider annoch schmerzlich erfahren, wie wir mit unserem Vieh und Ackerbau (welcher sonst bei vorigen alten Jahren austräglich gewesen) zu keiner Aufnahme oder Stück Brodes mehr gelangen können, indem die Wiesen gleichsam von den schon hingerichteten oder noch bei uns vorhandenen Unholden sammt dem Lande, ob wir gleich saure Arbeit täglich dabei verrichten, vergiftet scheinen und wir wegen solcher Unholde hin und wieder in äußerste Verachtung

gestürzt werden, alsogar daß Niemand, wofern wir schon etwas an Eier, Butter oder Käse zu Markt bringen, uns mehr abzukaufen begehrt, und wir fast keinen Groschen mehr zu lösen bekommen können, denn wofern auf Befragen wir auf dem Markt, da wir etwas zu Gelde zu machen vermeinen, Antwort geben, wo wir her seien, müssen wir diese schimpflichen Schmähreden hören: wer wollte Euch Herrenleuten etwas abkaufen! Welches auch zu Zeiten in anderen Belagen uns vorgerückt wird, wodurch dann großer Streit und Uneinigkeit erwachsen dürften, zumal es denen, so unschuldig seien, schmerzlich zu Herzen geht, daher wir auch anders nichts, als unseren gänzlichen Untergang und Verderben vor Augen haben, woferne solche bösen Leute nicht ausgerottet werden. Wenn dann der Obrigkeit, welche vormals der Execution beigewohnt, solche bösen Leute verhoffentlich bestermåßen bekannt und eine Zeit her nur Streit und Uneinigkeit unter uns gemein gewesen, also gelangt an Ew. Durchlaucht allerunterthänigst Suchen und um Gottes Willen demüthig Bitten, Sie geruhen doch so gnädigdero Hochfürstl. Hülfe uns armen Einwohnern hierunter in Gnade wiederfahren zu lassen, damit das annoch vorhandene Unkraut ausgerottet und wir in gutem Frieden und Einigkeit als Christen gebührt, bei einander wohnen mögen (7. Mai" 1667).*)

*) Nach den Inspectionsprotokollen der geistlichen Visitatoren zu schließen, scheint ein ähnlicher Ruf namentlich dem Dorfe Lehre zeitweise (1663. und folgende Jahre) angeklebt zu haben. Der dortige Pastor Penfelius weiß sich in dem Hengendorfe, allwo schon seines Amtsvorgängers Frau von gottlosen Menschen lahm gezaubert sei, des Lebens nicht sicher und bittet in Unbetracht solcher Fährnisse um Versehung. Anderswo hilft man sich wohl selbst. Als in Leiferde eine „Wunderdoctorin“ einem Manne die guten Hollen zugewiesen hat, wird ihr eine tüchtige Tracht Prügel applicirt, welche die wohlthätige, wenn auch wunderbare Wirkung hat, den Bezauberten von seinen Schmerzen zu befreien. (Schlegell III, S. 99.)

Schließlich noch einige Auszüge, aus denen sich entnehmen läßt, wie im Laufe der Zeit neben den betrügerischen Speculationen, deren bereits gedacht worden, auch wohl ein fröhlicher Muthwille mit dem Aberglauben sein Spiel trieb, aber, sobald die Obrigkeit dahinter kam, schwer zu büßen hatte.

Der 13jährige Junge des Opfermanns zu Geitelde, Hans Reinhart, versucht gelegentlich den Herren seines Dorfes auf die Spur zu kommen und wendet hierzu laut Berichts des wolfenbüttler Amtmanns Wulsen nachstehendes Manöver an (1661). „Habe sich in der Walpurgisnacht auf einen hölzernen dreibeinigen Schemel überärsch gesetzt, sei damit von seines Herren Hofe in des Teufels Namen dreimal um und durch das Dorf und vor dasselbe auf einen Kreuzweg gerückt, habe mit der rechten Hand einen runden Kreis und über ihn in vier Ecken ein Kreuz gemacht und sich darein gesetzt. Nach einderthalb Stund Wartens, als seine Genossen schon müde geworden und sich entfernt, sei ein grausamer Windsturm entstanden und sechs alte Weiber aus Geitelde um den Kreis gekommen, die hätten ihn herausziehen wollen, aber es, da er gebetet, nicht vermocht; er aber sei dabei so angst geworden, daß er weder hinter, noch vor sich hätte sehen können.“ Wenn nun der Junge, fährt der Amtmann fort, das Maul gehalten, wäre Nichts nach kommen, auf Befragen seines Genossen Himstedt aber, wen er gesehen, habe er genennet dessen eigene Mutter, Hermann Jürgens Frau, die Müllersche, Sonnenbergische, Horenburgische und Andreis Helms'en Frau. Worüber groß' Geschrei im Orte entstanden. Um den jugendlichen Sünder vor den Fäusten der zornmüthigen

Weiber zu sichern, läßt der Amtmann ihn in Haft nehmen, und befürwortet gleichzeitig bei dem Herzog August, daß Hans Reinhart dem Schulmeister zu einer mäßigen Züchtigung überwiesen, an den beiden Minderbetheiligten dagegen Gnade für Recht geübt werde. Allein höchsten Orts war man anderer Meinung. „Sie müssen alle Drei die Ruthen haben, schrieb Serenissimus an den Rand des Berichts, der Dritte aber zum meisten. Dieweilen eine Criminalsache, wird der Schulmeister eine Execution nicht verrichten können, denn es dem Schulmeister viel eher würde vorgerücket werden, daß er dem Diebsheker ins Amt gefallen. Wird es demnach im Philippsberge durch Henning geschehen müssen, womit sie alsdann zu dimittireu seien. Es ist ein solches Delictum, daß man mit dem Fuchschwanz nicht überhin streichen kann.“

Ernstere Folgen hatte ein ähnlicher Vorgang, welcher sich im Jahr 1681 in Holzminden zutrug. Ein Knecht aus Grave bei Ottenstein, Hans Schaper, hat in der Walpurgisnacht gleichfalls sich auf einen Kreuzweg bei Holzminden gestellt, einen Torf sich auf den Kopf gelegt, den Kreis gezogen und nun den Hergentanz mit all' seinem Mummenscherz an sich vorüberziehen lassen. Auf die Kunde davon entbietet ihn der Syndikus Bierbüß zu sich, klagt, wie der ganze Ort so voller Hergenleuten stecke, fragt, wen Schaper neulich unter dem Hergenvolk gesehen, und als Jener wegen seiner Unbekanntschaft mit den holzmindener Einwohnern Namen nicht anzugeben weiß, zählt er eine Reihe von Bürgern her, auf welche die Beschreibung wohl passen möge. Der Knecht schwagt beim Bier und giebt die vom Syndikus mitgetheilten Namen zum Besten.

In der Bürgerschaft entsteht darüber eine gewaltige Aufregung. Man schilt sich gegenseitig Hergen, Zauberer, Wölfe. Die Verleumdeten verlangen, ihre Unschuld durch die Wasserprobe darzuthun. Es kommt zum offenen Landfriedensbruch. Aufgewiegelt von den Predigern des Orts stürmt und demolirt eine wüthende Menge das Haus des Syndikus, dem es nur mit genauer Noth gelingt, nach Wolfenbüttel an den fürstl. Hof sich zu retten. Auf seine Klage beauftragt Herzog Rudolf August den Vize-Kanzler Alexandri mit umfassender Untersuchung des Frevels. Allein obgleich dieser an Ort und Stelle eine eifrige Thätigkeit entwickelt, so rückt, da die Zeugen meist zugleich „denunciatores und denunciati,“ das Verfahren doch nicht recht von der Stelle. Schließlich stirbt der Vize-Kanzler darüber hin, sein Nachfolger läßt die Untersuchung liegen und mit der Zeit kehrt die Ruhe in die erbitterten Gemüther zurück. Das Ende vom Liede ist, daß Bierbüß öffentlich Abbitte thun muß, die pastores mit scharfem Verweise belegt werden, Schaper aber, ungeachtet er bereits eine langwierige Untersuchungshaft ausgestanden, zu 2jähriger Karrenstrafe verurtheilt wird und damit für seinen Vorwitz unverhältnißmäßig schwer zu leiden hat, während der eigentlich Schuldige so gut wie frei ausgeht.

In der letzten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts werden die Verhandlungen häufiger, in denen, ohne daß vom Teufel und der Buhlschaft mit ihm die Rede ist, anderweitiger abergläubischer Unfug den Gegenstand der Strathat bildet. Planetenseher und Wahrsager kommen in Aufnahme. Namentlich aber giebt das „abergläubische Segnen“, die Heilung von Krankheiten durch sympathische Mittel und

Zaubersprüche, noch in unseren Tagen im Volke ein beliebtes Kurverfahren, den Stoff zu zahlreichen Untersuchungen. Ein landesfürstliches Edikt vom 8. Juli 1648 hatte dem Unwesen vergeblich zu steuern versucht.

Von solchen Segen finden sich in unseren Akten zahlreiche Beispiele, meistens kurze ungefügte Reime, mit Anrufung der heiligen Dreieinigkeit anfangend oder schließend. Ein Segen zum Schutz gegen gartende Landsknechte oder feindliche Reiter (aus den Akten gegen die betrüglichen Laboranten, 1575):

„Gott grüß Euch Reuter wohlgemuth,
Ihr habt getrunken von Christi Blut.
Trinket Ihr und gebet mir,
daß Gott der Vater bei Euch sei,
Gott der Sohn bei mir,
Gott der heilige Geist zwischen uns beiden,
der helfe, daß wir mögen
mit Frieden von einand scheiden.“

Ein Segen gegen jegliche Art von Hexenwerk (Warbsen, 1669).

„Im Namen Jesu Amen.
Ich ging über einen Graben,
da saßen drei Knaben ††† (id est, ut ipse interpretatur: Gott Vater, Gott Sohn und Heiliger Geist).

Wer stärker ist, als diese drei Personen,
der greife einmal das Meinige an †††.
Ich beschwöre Euch als Eisen, Stahl und Metall,
ihr Hexen und Zauberer allzumal,
daß ihr stehet und nimmermehr gehet,
bis die liebe Frau einen anderen Sohn gebäret
†††. Jesus Amen.“

Am eigenartigsten ein Spruch, mittelst dessen eine alte Frau *) ihrem Anverwandten Kurt Neddermeyer vor Schaden behütet haben will:

Unsere liebe Fraue und Sanct Johannes
die gingen zu Hauf über einen Barg,
da mötten ihnen da ein Zwarg und ein Arg,
ein Arg und ein Zwarg, ein Zwarg und ein Arg.
Da sprach sich unsere liebe Frauen:
wo wollt ihr hin, ihr Zwargen und ihr Argen,
ihr Argen und ihr Zwargen, ihr Zwargen und ihr Argen?
Da sprachen die Zwargen und die Argen,
die Argen und die Zwargen, die Zwargen und die Argen:
Wir wollen hinziehen zu Kurt Neddermeyer und wollen ihm
 benehmen sein Gehend und sein Stehend, sein Liegend
 und sein Sitzend benehmen,
sein Wachend und sein Schlafend, sein Essend und sein Drinkend
 und alle seine Wohlfahrt;
sein Fleisch wollen wir essen und sein Blod wollen wir trinken.

Da sprach sich unsere liebe Frau:
Ich verbiete Dir bei dem Wachse und bei dem Flachse,
bei der Taufe und bei dem heiligen Weihwort,
daß Du Kurt Neddermeyers Fleisch nicht essest
und sein Blod nicht drinkest,
 und weseß heimlich und stille,
als unser lieber Frauen ihr Athem in ihrem Munde,
so lange daß Marie einen lieben Sohn gewinne.

*) Udelheid Neddermeyer aus Engelnstedt, der Hegerie angeklagt (1665), führt im Gefängniß durch Enthaltung von aller Nahrung ihren Tod herbei.

Das hab Dir der Wind angeweyet
oder Regen angespreyhet
oder ein gued Wichte angeleyet:

Das thue Dir ein Winnemus und ein Spinnemus:
das beuße Dir Gott und der heilige Christ,
Im Namen des Vaters, Sohnes und heiligen Geistes, Amen." —

Leibniß erwähnt einmal (Theodicee I, 5), der Eindruck von Spees *cautio criminalis* habe die braunschweiger Herzöge sehr bald bewogen, den Hergenprocessen in ihren Landen ein Ende zu machen. Diese Nachricht wird mindestens auf die Fürsten der hannöverschen Linie beschränkt werden müssen. Denn noch fast zwei Menschenalter hindurch nach dem Erscheinen jener Schrift haben Herzog August und seine nächsten Nachfolger, wie die mitgetheilten Auszüge zur Genüge nachweisen, fleißig „gebrannt“ und bis zum Ausgang des siebenzehnten Jahrhunderts stand der Hergenglaube im Herzogthum in voller Kraft. Wie sich dann allmählig und unmerklich der Umschwung vollzogen hat, und ob der oben (S. 96 Anmerkung) erwähnte schöninger Proceß aus dem Jahr 1699 etwa der letzte der braunschweigischen Hergenprocesse gewesen sein möge, darüber fehlt es bislang an jedem Anhalt.

VII.

Als im Jahr 1649 die schwedische Königin Christine bezüglich der im westphälischen Frieden ihr zugefallenen deutschen Gebiete die Weisung erteilte, daß alle fernere Inquisition und Procedur im Hergenwesen aufzuhören habe, die diesfalls allbereits Captivirten auch wieder zu relaxiren

und in *Integrum* zu restituiren seien, war das leuchtende Beispiel ohne Nachahmung geblieben. Es bezeichnet den ersten Schritt zur Besserung, wenn ein volles Menschenalter nachher ein mecklenburger Herzog aus den Frageartikeln die Punkte hinsichtlich des Hexensabbaths auf dem Blockberge wegzulassen befahl und der große Kurfürst eine Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des Inquisitionsprocesses erließ, oder wenn man die ehemals niemals aufgeworfene Frage, ob denn die angeblich Behexten ihre Krankheit nicht auch auf natürliche Weise bekommen haben könnten, in amtliche Erwägung zog und anfang, sich darüber bei medicinischen Fakultäten Rath zu erholen. *) Denn in eben dem Maße, in welchem man an die Objectivirung des Thatbestandes strengere Anforderungen zu stellen sich gewöhnte, mußte das Verbrechen selbst in Abnahme kommen, auch wenn die Möglichkeit eines Teufelsbundes einstweilen noch jedem Zweifel entrückt blieb. Als dann in den neu aufkommenden Versuchen, mittelst Wünschelruthe und Teufelsbeschwö-

*) Interessante ärztliche Gutachten in 2 Hexenprocessen aus dem Jahre 1688, geführt bei dem hochfürstlichen Amte zu Ballenstedt (Quedlinburg 1863) S. 44 fg. — Die Menschenfreundlichkeit des Gerichtsherrn, Fürsten Victor Amadens von Anhalt-Bernburg, welchem die Hexenprocessen „schwere Sorgen und große Verantwortung“ machen, hebt sich grell ab von den Rohheiten des hergebrachten Verfahrens. Die Schöffen zu Halle erkannten nach fruchtlos verlaufener, erster Tortur dahin, die scharfe Frage an der Angeschuldigten dergestalt durch den Scharfrichter wiederholen zu lassen, daß er „die Inquisitin mit Aufwerfung brennenden Schwefels ängstige und andere bei dem dritten Grade der Tortur übliche und gewöhnliche Mittel an ihr vollstrecke, dabei sie dann vorher durch den Scharfrichter an ihrem Leibe, ob sich etwa ein Merkmal eines Verbündnisses mit dem Teufel bei ihr finde, mit Fleiß zu durchsuchen, und ihr solches alsdann auszuscheiden sei.“ Die Angeschuldigte wandte die ihr zugeordneten Qualen durch ein rechtzeitiges Geständniß ab und wurde verbrannt.

rung die Schätze, die während der langen Kriegsjahre vergraben und dann vergessen waren, an's Licht zu fördern, der Begehrlichkeit des Volkes ein lockender Köder entgegengehalten wurde, trat der Hegenpuf und die Hegenfuche mehr und mehr in den Hintergrund. Zudem rüttelten die Fortschritte der Wissenschaft gewaltsam an dem überkommenen Wahn. Eingeleitet durch die geschickte Abfertigung, welche der freisinnige Niederländer Balthasar Bekker in seiner „bezauberten Welt“ (1691—1695) der Dämonenlehre angedeihen ließ, mächtig gefördert und beschleunigt durch die beiden Disputationen, in denen Christian Thomasius zu Halle den blinden Auctoritätsglauben Carpzovs und seines Anhanges als Altweiber- und Mönchsfragen dem Gespötte preisgab (1701, 1715), dennoch nicht ohne Stocken und Gegenstoß, hat die Aufklärung des achtzehnten Jahrhunderts dem Hegenproceß ein allmähliges Ende bereitet. *) Zwar erhielt sich die Karolina und mit ihr der Artikel über das Verbrechen der Zauberei bei den meisten deutschen Staaten in unsere Tage hinein bis zu den Codificationen der Particularrechte in formeller Gültigkeit, allein die Strafdrohung des Gesetzes war zum starren Wortlaut geworden und in gleicher Weise die Folter, ohne daß es der ausdrücklichen

*) In Preußen erließ Friedrich Wilhelm I. unterm 13. December 1714 ein scharfes Mandat gegen die Hegenproceße. Die letzten bekannten Fälle aus der Mark entstammen den Jahren 1721 und 1728. Im ersteren sollte ein Weib Butter in Kuhdreck verzaubert haben (die Untersuchung wurde niedergeschlagen), im letzteren ward eine junge Berlinerin des Teufelsbündnisses angeschuldigt und ihrer Niederlichkeit wegen ins Spinnhaus geschickt, nachdem man bei ihr Gemüthsfrankheit constatirt hatte (v. Raumer, märk. Forschungen I, S. 264. Eine andere Mittheilung, daß noch im Jahr 1750 in Quedlinburg ein Weib als Heye erwürgt und dann verbrannt sei, ist nicht verbürgt.

Abschaffung bedurft hätte, längst außer Anwendung gesetzt. Immerhin kommen vereinzelte Rückfälle noch bis gegen die Neige des vergangenen Jahrhunderts vor. Der würzburger Nonne Maria Renata Sängerin, die nach wiederholter Tortur im Jahr 1749 mit dem Schwert gerichtet wurde, ist die Bezeichnung der letzten Reichshexe mit Unrecht zu Theil geworden. Im Kurfürstenthum Bayern blieben die Prozesse noch eine geraume Zeit später im Schwange und eine geheime Instruction zum Malefiz-Inquisitionsproceß brachte die schmutzigen Sicherungsmaßregeln des Hexenhammers gegen versteckte Amulette der Angeklagte, die herkömmlichen Fragstücke über die Teufelsbuhlschaft und den Vermuthungsbeweis Carpsjows wieder in Aufnahme. So viel bis jetzt ermittelt, hat die Enthauptung einer armen Tagelöhnerfrau Anna Maria Schwägelin aus dem Stift Kempten am 11. April 1775 die Reihe der Hexenprocesse auf deutscher Erde beschlossen. *)

Aber mit den Processen hat nicht auch der Hexenglaube seine Endschaft erreicht. Wieder und wieder offenbaren sich Nachwehen einer finsternen Vergangenheit in Kundgebungen des alten Zauberglaubens, mitunter selbst in wüster Gewalthat. Und die niederen Schichten des Volkes sind keineswegs die alleinigen Träger des Wahns. Wie in der katholischen Kirche der Gegenwart die angesehensten Namen in Schrift und Lehre die Möglichkeit eines Pacts mit dem Bösen und die Wirklichkeit der Hexerei verfechten, so hat auch das

*) Auf deutscher Erde. In Glarus kommt noch 1785 ein Hexenproceß vor. Ueber die unseren Tagen angehörige Wiederbelebung der Hexenprocesse, unter den Auspicien katholischer Priester, in Mexiko vgl. den Aufsatz von Nippold (in v. Holgendorffs und Dirchows wissenschaftlichen Vorträgen).

vatikanische Concil, insofern die Bulle *Summis desiderantes*, die berüchtigte Vorläuferin des Hexenhammers, unter die unfehlbaren Lehrverkündigungen des Papstthums gehört, von Neuem die amtliche Genehmigung erteilt zu jenem Satze der Inquisitoren, daß es die größte Ketzerei sei, die Werke der Zauberinnen nicht zu glauben. Wenn dann nicht minder auf evangelischer Seite der marburger Theologe August Vilmar Jahrzehnte hindurch vom akademischen Lehrstuhl herab ganz ähnlichen Anschauungen hinsichtlich der Gewalt des Teufels über die Naturkräfte und die sündige Menschheit Ausdruck verleihen konnte und die Geistlichkeit Kurhessens eine stattliche Schaar seiner Jünger aufweisen soll, die blindlings auf die Worte des Meisters schwören, so wird man Angesichts solcher Ungeheuerlichkeiten auf die Frage, warum dessenungeachtet eine Wiederbelebung der Hexenprocesse bei uns noch nicht erfolgt sei, die Antwort erklärlich finden: weil heutzutage jener Wahnsinn die Justiz und die Folter nicht mehr zur Verfügung hat. *)

Es ist wiederholt der Versuch gemacht, die auffälligen Erscheinungen des Hexenwesens durch die Annahme abzuschwächen, daß den von den Hexen eingestandenen Tollheiten eine gewisse objective Wahrheit zu Grunde liege oder daß doch mindestens Jene von der Thatsächlichkeit ihres Zauberwerkes überzeugt gewesen seien. Man hat die Phantasiegebilde derselben auf Geistesstörungen zurückgeleitet, auch wohl vermuthet, daß die Hexen sich vielfach durch narkotische Mittel in einen Zustand traumhafter Bewußtlosigkeit

*) Hefpe-Soldan II, S. 351. Dasselbst auch die weiteren Einzelheiten über Vilmars Teufelsystem.

versezt hätten, in welchem sie doch ihren eigenen Bekenntnissen zufolge nichts als Unbehagen und Ekel empfunden haben würden. Es ist durchaus ernstlich gemeint, wenn die Verückungen des Teufels mit der Aufhebung der Frauenhäuser im Zeitalter der Reformation, das Wettermachen und Viehverzaubern mit gewinnsüchtigen Anstiftungen verkappter Getreidewucherer und Viehhändler in Beziehung gesetzt werden. Insbesondere soll die Gleichförmigkeit der abgelegten Geständnisse als Beweisgrund für die Realität des Gestandenen dienen, obwohl darin doch nur das naturgemäße Ergebnis eines Untersuchungsverfahrens zu erblicken ist, welches alle die von der Kirche ausgegebenen, im Volke bald verbreiteten Merkmale des Hexenwesens in möglichst umständliche, mehr oder weniger schematische Fragestücke aufnahm und die gewünschte Antwort durch Versprechung, Drohung, Folterung den Angeklagten erpreßte. Kein Zweifel, daß sich unter der Masse der Gerichteten ein nicht geringer Procentsatz schwach sinniger Weiber befunden haben mag, welche der Hexenkünste wirklich fähig zu sein meinten, und gewiß mit Recht hat man darauf hingewiesen, daß die Hexerei als das Modeverbrechen der Zeit mancherlei wirkliche Straftaten — Kindesmord, Giftmischen, Quacksalberei — in sich aufgenommen, sie bis zu einem gewissen Grade aufgesogen habe. Aber darüber hinaus können zu weiteren Zugeständnissen an eine Schuld der hingemordeten Schlachtopfer nur diejenigen sich bereit finden, welche der Stimme der Vernunft nicht Raum geben und vor den zeitgenössischen Berichten eines Weier und Spee, wie vor der grauenhaften Anschaulichkeit der Torturprotokolle mit Fleiß die Augen sich zuhalten.

Druckfehler.

- Seite 3, Zeile 10 v. u. statt wilden Frau Hulda zu lesen „milden Frau Hulda“.
- „ 7, „ 6 v. u. statt einem innigen „einen innigen“.
- „ 11, „ 9 v. u. statt Majestätsverbrechen „Majestätsverbrechens“.
- „ 20, Anm. 3 ist statt S. S. 89 zu lesen.
- „ 28, Zeile 9 v. u. statt schickt denn zu lesen „schickt dann“.
- „ 33, „ 1 v. o. statt bekannt „bekennt“.
- „ 54, „ 3 v. u. statt eine Asch „einen Asch“.
- „ 55, in Anm. muß (16) wegfallen.
- „ 57, Zeile 5 v. o. statt de venesiois zu lesen „ac venesiois“.
- „ 58, letzte Zeile statt wieder „wider“.
- „ 64 „ 9 v. u. statt Denkmantel „Deckmantel“.
- „ 64, Zeile 3 v. u. statt Belzer „Balzer“.
- „ 65, „ 3 v. u. statt antrement „entrement“.
- „ 68, „ 8 v. o. statt Vergänger „Vorgänger“.
- „ 68, „ 10 v. o. statt erhaben über den „erhaben über dem“.
- „ 73, „ 13 u. 15 fallen die Anführungszeichen fort.
- „ 74, „ 4 v. o. aliqua zu lesen „et alia“.
- „ 77, „ 10 v. o. statt welche „welchen“.
- „ 77, „ 11 v. o. statt aufbewahrte „aufbewahrt“.
- „ 90, „ 11 v. o. „wegen Zauberei“ zu streichen.
- „ 90, „ 14 v. o. hinter „berücktigten“ fehlt „Zauberern“.

In demselben Verlage erschien:

Aus
der Vergangenheit
des
Welfischen Hauses.

Sechs Vorträge

von

O. von Heinemann.

Preis brosch. M. 3,—, eleg. geb. M. 4,—.

Lebens =
und
Charakterbilder.

Von

Dr. Friedrich Koldewey.

Preis brosch. M. 2,50, eleg. geb. M. 3,50.





3 2044 050 528 363

